

**UCHWAŁA NR XXIV/303/2016
RADY POWIATU ŁÓDZKIEGO WSCHODNIEGO**

z dnia 23 czerwca 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 814) oraz art. 2 ust. 3 w związku z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2014 r. poz. 1195) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji dotyczącej okoliczności działań spółek grupy Volkswagen AG przy produkcji samochodów w latach 2008-2015 w kontekście:

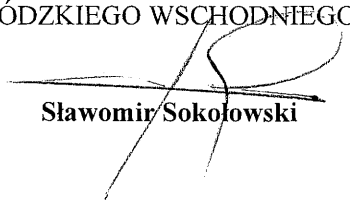
- 1) zadań i obowiązków starosty w zakresie ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 672);
 - 2) możliwej odpowiedzialności z tytułu naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez niedochodzenie roszczeń należnych powiatowi z tytułu posiadania wadliwego pojazdu grupy Volkswagen,
- odmawia się jej uwzględnienia.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Łódzkiego Wschodniego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY RADY POWIATU
ŁÓDZKIEGO WSCHODNIEGO


Sławomir Sokołowski

UZASADNIENIE

W dniu 12 kwietnia 2016 r. do Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego wpłynęło pismo z dnia 1 kwietnia 2016 r., uznane na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2014 r. poz. 1195) za petycję, w którym

zwróciło się o podniesienie na sesji Rady zagadnień dotyczących:

- 1) zadań i obowiązków starosty w zakresie ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 672) w kontekście afery Volkswagena,
- 2) możliwej odpowiedzialności z tytułu naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez niedochodzenie roszczeń należnych powiatowi z tytułu posiadania wadliwego pojazdu grupy Volkswagen.

Po rozpatrzeniu petycji odmawia się jej uwzględnienia, ponieważ brak jest podstaw prawnych i faktycznych do podjęcia przez Starostę Łódzkiego Wschodniego dodatkowych działań we wskazanym powyżej zakresie.

Należy podkreślić, że ustawa Prawo o ruchu drogowym zobowiązuje starostę do zarejestrowania pojazdów w przypadku spełnienia przez wnioskodawcę określonych w niej warunków, zaś starosta nie jest uprawniony do badania oceny przesłanek wydawania świadectw homologacji dla określonych typów pojazdów i kwestionowania wydanych na ich podstawie przez producenta świadectw zgodności. Do wyrejestrowania natomiast, zgodnie z art. 79 ust. 1 ww. ustawy, niezbędny jest wniosek uprawnionego podmiotu oraz spełnienie co najmniej jednej z pozostałych przesłanek wskazanych w tym przepisie.

Postępowanie w przedmiocie rejestracji pojazdu może zaś zostać wznowione z przyczyn wskazanych w art. 145 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23). W związku z niezaistnieniem przesłanek wskazanych w ww. przepisie, warunkujących dopuszczalność wznowienia postępowania w przedmiocie rejestracji pojazdów wyprodukowanych przez spółki należące do grupy Volkswagen, starosta nie jest uprawniony do podejmowania działań w tym zakresie.

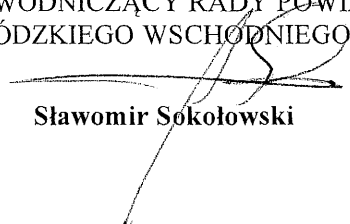
W zakresie zadań i obowiązków starosty określonych w ustawie Prawo ochrony środowiska należy wskazać, że ww. ustawa nie przewiduje domniemania kompetencji w zakresie zadań dotyczących ochrony środowiska na rzecz starosty. Zgodnie zaś z art. 155 ww. ustawy środki transportu powinny spełniać wymagania ochrony środowiska określone w ustawie oraz w przepisach odrębnych. Należy jednak podkreślić, że ocena konsekwencji instalowania w fabrycznie nowych samochodach oprogramowania, mającego na celu wpływanie na pomiar emisji spalin i naruszenie w ten sposób warunków homologacji, nie leży w kompetencjach starosty.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Organy administracji publicznej mogą podejmować zatem działania prawne jedynie w zakresie przyznanej kompetencji (por. wyrok NSA z dnia 5 stycznia 2010 r., sygn. akt. I OSK 948/09).

W związku z tym, że Starostwo Powiatowe w Łodzi nie dokonało zakupu pojazdu wyposażonego w oprogramowanie wpływające na pomiar emisji spalin, rozpatrywanie sprawy w kontekście naruszenia dyscypliny finansów publicznych jest bezprzedmiotowe.

Mając na uwadze powyższe, odmawia się uwzględnienia petycji

PRZEWODNICZĄCY RADY POWIATU
ŁÓDZKIEGO WSCHODNIEGO


Sławomir Sokołowski