Or. 152. 1. 2022

p. J. Walter
16. 11. 22

[redacted]

, 2022-11-15

STAROSTWO POWIATOWE W ŁODZI
ul. Sienkiewicza 3, 90-113 Łódź
KANCELARIA OGÓLNA
15. 11. 2022
Ilość załączników
podpis

STAROSTWO POWIATOWE W ŁODZI
Łódź
Łódź
ul. Henryka Sienkiewicza 3

DECYZJA

dot. Or. 152.1.2022

1. W nawiązaniu do pisma Or. 152.1.2022 z dn. 2022-11-15 wnioskuję przyjąć wyjaśnienia i opinię do sprawy:
a) w ocenie nie stoi na przeszkodzie aby Zarząd Powiatu lub Rada przychylając się ku idei petycji podjęło działania, które zakres petycji by mogły urzeczywistnić, a przez to można rozumieć, np.:
1) możliwość finansowania w lokalnych telewizjach, kablowych i typowych lub ich kanałach internetowych w tym radiach programów telewizyjnych oraz audycji radiowych przygotowywanych przez mieszkańców powiatu, gmin, itd.
2) oznacza to, że takie programy mogą być też kierowane do telewizji publicznych, regionalnych oraz tak samo rozgłośni radiowych na falach radiowych albo internetowych
3) powyższe mając na względzie interes lokalny regionu oraz rozwój społeczeństwa informacyjnego, kreowanego lokalnie i jako kanał promowania regionu, itp. mając na względzie walory przekazu, artystyczne itp. w modelu szerokiej partycypacji a nie tylko jeśli jest to sfinansowane przez strony, które dysponują środkami lub sponsorów zależnych
- albowiem to wszystko stoi na przeszkodzie demokratyzowania się przekazów medialnych, itp. kwestie

b) zatem podjęcie uchwały lokalnej w takim zakresie jak najbardziej pomimo wskazania szerszej regulacji jaka byłaby korzystna dla realizowania celu jest w zasięgu możliwości przyjęcia przez władze samorządowe, no chyba idei petycji nie popierają, jednakże nie powinna to być decyzja indywidualna starosty albo burmistrza miasta

c) przedłożona petycja dotyczy szerokiego interesu publicznego mieszkańców regionu i powiatu, w ocenie otworzenie się na takie możliwości i model funkcjonowania mediów dokonują znaczącej przemiany jakościowej i ma wpływ na życie społeczne obywateli jak również może być istotnym wyznacznikiem, początkiem przemian społecznych w zakresie komunikacji poprzez te media, które po ten moment rezerwowano dla osób publicznych lub związanych z umowami na realizowanie programów telewizyjnych i radiowych wyłączając część społeczną ze szkodą dla tejże

2. Wobec powyższego wnioskuję o przedłożenie sprawy przed radnych powiatu i gminy oraz prezydentowi miasta tej kwestii.
a) m.in. ustawowe zadania zarządu powiatu to przygotowywanie projektów uchwał rady powiatu, wykonywanie uchwał rady powiatu
b) podjęcie wspólnie debaty zarządu powiatu i rady powiatu nad kwestią petycji nie stoi na przeszkodzie
c) fakt, że starostwo powiatowe przekazało do zarządu powiatu wynikło zapewne z pierwszego stopnia właściwości, gdzie jak w pkt.a) wyżej projekty uchwał w zakresie jak w petycji są możliwe do zaprojektowania i po dyskusji do przyjęcia
1) istnieją szerokie możliwości tworzenia lokalnych mediów, kanałów, w tym publicznych
2) ma możliwość nawet szczebel powiatowy o zwrócenie się do urzędu marszałkowskiego aby przewidzieć wspólnie z KPRM, któremu to UM podlega aby utworzyć specjalny kanał obywatelski w telewizji, który będzie kreował i promował kulturę lokalną i przekazy wg koncepcji obywatelskich

Chodzi o stworzenie takich instrumentów, aby pole do debaty i komunikowania się z obywatelami istniało, było takim centrum kulturowym, debaty, komunikacji, wielostronnej (czyli nie tylko urząd do obywatela, ale też obywatel do urzędu jakby głusi byli, a są.. przecież są, a muszą ulegać tym głosom, których to słyszenia się ich pozbawiliiiiii..).
Zważywszy, że potrzeba więc kulturowej zmiany, przemiany, rozwoju, tak też wg kompetencji w zakresie tej kultury samorządowcy, jeśli istnieją.. uczciwi, winni się nad sprawą pochylić uczciwie mości panie starosto i wicestarosto..
Ew. przyjąć jako skargę (art. 222 kpa) z tejże części, bo nienależycie petycję rozpatrzono.

Zatem odpowiednia debata publiczna na poziomie powiatowym, wojewódzkim, samorządowym i deklamowanie oczekiwań, możliwości jest też adekwatnym sygnałem m.in. dla tzw. hierarchii rządowej, co do tego jak kształtować taką regulację mając na cele potrzeby na poziomie wojewódzkim, powiatowym, samorządowym i argumentowanym oczekiwaniom, konkluzjom jakie dawałyby nowe możliwości partycypacji stronie społecznej na takim poziomie oraz w nowym kształcie - wszystko to wpisuje się w kompetencje kulturowe, obywatelskie w hierarchii dolnej dla województwa, powiatu i gmin
Istnieją twórcy, m.in. internetowi, nie stoi na przeszkodzie aby budować szersze zasięgi poza internetem, itp. poprzez te kanały publiczne i oficjalne oraz oficjalnie agregujące, jeśli wyrażą zgodę, wolę i jeśli przede wszystkim będą istniały możliwości, które należy stworzyć.
Jest to też odpowiedź, że korzystając z tych internetowych kanałów, zwłaszcza platform zagranicznych, obywatele w kraju są pozywani różnych praw, poprzez cenzurę i poprawność polityczną kreowaną przez zagranicę, a nie odpowiada to lokalnym potrzebom w państwie i w relacji do krajowego prawa i kultury wypowiedzi, itp. Nie może być tak, że korporacja zagraniczna będzie dyktować standardy, gdyż w realiach objawia się cenzura, a właściciel kreuje przekaz tworząc soczewki i filtry poprzez własne regulaminy, polityki, a w kraju uniemożliwiono alternatywy.
Już obecnie jest tak, że np. zagraniczni właściciele mediów mówią poprzez te swoje media na kogo głosować, kogo nie wybierać, itp. Nie ma to nic wspólnego z demokracją, a są zwyczajnie te kwestie "operacjami specjalnymi" na poziomie psychologicznym. Jeśli tych aspektów nie rozumiecie, nie chcecie zmieniać, bądźcie więc wasalami, ale zdecydujcie chociaż świadomie jeśli brak wam światłości.. mając na uwadze te sygnały i sugestie zmian i opcję wyboru, żeby nie wybierać kretynów i zło, bo takie jest reklamowane wraz z nimi. A potem to się już wyprości.. bo się skonsumuje w ewolucji.
Jeśli trzeba było ministrom inne petycje podpisywać, to zależni samorządowcy jak w musztrze i pod rygorem zdolni byli sprawy pozałatwiać, a gdy obywatelom trzeba, to w tej intencji nic nie uczyniono - vide platforma do zbierania podpisów i urzeczywistniania demokracji innej niż kaczyńskiego albo pisowskiej. Dotychczasowa inicjatywa poselska była szkodząca, Polski nie ma, a rada ministrów to defakto mafia, przed którą chroni podszeregowy poseł Ziobro jako prokurator generalny. Nie rozpatrzył też Sejm ani Senat petycji (znaną w organach https://www.gov.pl/web/sprawiedliwosc/petycja-w-sprawie-wyboru-sedziow-prokuratora-generalnego-ministrow-wladzy-i-edukacji-prawnej-obywateli), która miałaby być wiążąca strony wnoszącą petycję jako milion obywateli, zatem propagandą kreuje się wbrew art.13 krp wadliwy system prawny i odmienny ustrój niż w konstytucji, m.in. ma mieć obywatelprawo być ubrany i w makijażu jeśli trzeba i powiedzieć, że Polską rządzi mafia i regularnie okrada Polaków z prawa, praworządności, normalności, przyszłości, ze wszystkiego, bo do wszystkiego uzurpują sobie te gangusy uprawnienia. No to tyle.. nara.

Idzie nowe.. szykujcie się.
Idzie od dawna a nie wierzą..
A wy nie gotowi

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny