Protokół Nr XIX/2016
z XIX Sesji Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego,
która odbyła się w dniu 5 lutego 2016 r.
w Domu Pomocy Społecznej w Wiśniowej Górze

Sesja rozpoczęła się o godzinie 13:00 i trwała do godziny 14:30.
Skład Rady Powiatu – 19 radnych.
Obecnych – 17 radnych.
Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.
Lista obecności gości stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Pkt 1. porządku obrad – Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego – Pan Sławomir Sokołowski otworzył obrady XIX Sesji Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego. Przewodniczący powiedział, iż w Sesji bierze udział siedemnastu radnych i stwierdził, że obrady są prawomocne.

Przewodniczący powitał radnych, Starostę Łódzkiego Wschodniego – Pana Andrzeja Opalę, Wicestarostę – Panią Ewę Gładysz, Członków Zarządu: Panią Małgorzatę Lesiak oraz Pana Grzegorza Busiakiewicza, Skarbnika Powiatu – Panią Barbarę Ignatowską, Sekretarza Powiatu – Panią Iwonę Walter – Wisiałkowską.
Przewodniczący powiedział, że gościmy dzisiaj w DPS w Wiśniowej Górze, podziękował Pani Ewie Wawrzonek – Dyrektorowi DPS w Wiśniowej Górze za umożliwienie odbycia dzisiejszej sesji.
Przewodniczący powitał następnie Dyrektora Katolickiego Liceum Ojców Bernardynów – Ojca Juwenalisa – Zbigniewa Andrzejczaka oraz Wicedyrektora – Pana Marcina Jastrzębowskiego, mieszkańców Gminy Tuszyn, władze samorządowe: Pana Witolda Małeckiego – Burmistrza Tuszyna oraz Pana Andrzeja Małeckiego – Przewodniczącego Rady Miejskiej w Tuszynie. Ponadto Przewodniczący powitał Dyrektorów jednostek organizacyjnych Powiatu, powiatowe służby, inspekcje i straże oraz Naczelników Starostwa Powiatowego w Łodzi.

Pkt 2. porządku obrad – Propozycje zmian porządku obrad XIX Sesji Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego.

Przewodniczący Rady poinformował, że w związku z tym, iż dzisiejsza sesja została zwołana w trybie art. 15 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym na wniosek Zarządu Powiatu, jeżeli będą propozycje zmiany porządku obrad, musimy mieć na uwadze zapis art. 15 ust. 8, iż musi być zgoda Zarządu do dokonania takiej zmiany.
Przewodniczący zapytał, czy są propozycje zmiany porządku obrad dzisiejszej XIX Sesji.
Propozycji zmian nie było.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Propozycje zmian porządku obrad XIX Sesji Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego.
3. Przyjęcie protokołu z XVIII Sesji Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego.
4. Informacja z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Tuszynie *(druk nr 1, referuje p. Małgorzata Szelest – Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej).*
7. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Tuszynie, wchodzącego do dnia 31 sierpnia 2016r. w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Tuszynie *(druk nr 2, referuje p. Małgorzata Szelest – Naczelnik Wydz. Polityki Społecznej).*
8. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum nr 4 w Tuszynie, wchodzącego do dnia 31 sierpnia 2016r. w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Tuszynie *(druk nr 3, referuje p. Małgorzata Szelest – Naczelnik Wydz. Polityki Społecznej).*
9. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Pawła II w Tuszynie, wchodzącego do dnia 31 sierpnia 2016r. w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Tuszynie *(druk nr 4, referuje p. Małgorzata Szelest – Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej).*
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
11. Wnioski, oświadczenia radnych i sprawy różne.
12. Zamknięcie obrad XIX Sesji Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego.

Pkt 3. porządku obrad – Przyjęcie protokołu z XVIII Sesji Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego.

Przewodniczący Rady poinformował, iż protokół z poprzedniej Sesji był wyłożony do wglądu. Zapytał, czy do protokołu ze strony Wysokiej Rady są zapytania.
Pytań nie było.
Przystąpiono do głosowania. Protokół z XVIII Sesji Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego został przyjęty, przy ilości głosów: „za" – 16, „przeciw" – 0, „wstrzymuję się" – 0.

Pkt 4. porządku obrad – Informacja z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział o historii Domu Pomocy Społecznej w Wiśniowej Górze, która zaczyna się w 1945 roku, kiedy w trzech pałacykach tego parku repatrianci ze wschodu próbowali rozpocząć działalność. Kiedy powstały samorządy, w 2001 roku ówczesne władze Powiatu Łódzkiego Wschodniego rozpoczęły pierwsze próby dalszej adaptacji budynków, ale ta właściwa adaptacja nastąpiła dopiero w kadencji poprzedniej pod przewodnictwem Pana Starosty Piotra Busiakiewicza, kiedy to pozyskano środki z Unii Europejskiej i w dwóch etapach zmodernizowano Dom Pomocy Społecznej. Dom ma bardzo dobrą Panią Dyrektor – w Internecie padają słowa, że każdy Dom by tak pięknie wyglądał, gdyby tam była Pani Ewa Wawrzonek. Dom Pomocy Społecznej w Lisowicach

pod przewodnictwem Pana Ryszarda Hejchmana również bardzo dobrze funkcjonuje i też niesamowicie się zmienił.

Pan Andrzej Opala – Starosta Łódzki Wschodni powiedział, że informację z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym radni otrzymali na piśmie. Dodatkowych posiedzeń Zarządu nie było. Informacja stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Pan Sylwester Golus odniósł się do informacji na str. 4, że Zarząd podjął uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia procedury wyceny surowca drzewnego z pasów drogowych i zapytał, o jakie zmiany chodzi w tej procedurze. Na tej samej stronie w pkt 5 mowa jest o petycji dotyczącej zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Pawła II – zapytał o jaką petycję chodzi. W związku z informacją na str. 6, że Zarząd Powiatu przyjął projekt uchwały Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego w sprawie przekazania Liceum Ogólnokształcącego Ojcom Bernardynom, radny zapytał, o jaki projekt uchwały Rady chodzi.

Przewodniczący Rady odpowiedział na pytanie odnośnie petycji. Petycja wpłynęła do Pana Starosty oraz do Rady Powiatu na poprzedniej Sesji. Petycja zostanie odczytana w stosownym punkcie, przy podejmowaniu uchwał. Przewodniczący poinformował, iż osoby, które napisały petycję, nie wskazały adresu do korespondencji. Ponieważ nie mamy adresu, w związku tym odpowiedź nie będzie udzielona, zgodnie z zapisami ustawy o petycjach.

Pan Zbigniew Burzyński – Naczelni Wydziału Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska odpowiedział na pytanie dotyczące zmiany w sposobie wyceny surowca drzewnego. Zmiana polega na zastąpieniu słowa brutto słowem netto. Surowiec wyceniany jest na podstawie cenników trzech nadleśnictw dla naszego Powiatu.

Pani Małgorzata Szelest – Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej odpowiedziała na pytanie w zakresie projektu uchwały dotyczącego przekazania Liceum Ogólnokształcącego Ojcom Bernardynom. W związku z trwającymi rozmowami z Zakonem Bernardynów odnośnie przekazania Liceum Ogólnokształcącego od dnia 1 września 2016 r. do prowadzenia Zakonowi, Zarząd przyjął taki projekt uchwały, który następnie został przekazany do zaopiniowania do związków zawodowych i będzie przekazany do Łódzkiego Kuratora Oświaty, ponieważ przekazanie szkoły innej osobie prawnej wymaga zaopiniowania przez te dwie instytucje. Tutaj jest wymagana pozytywna opinia Kuratora Oświaty i z uwagi na fakt, że jeżeli to przekazanie miałoby mieć miejsce od 1 września 2016 r. i obliguje nas tutaj termin półroczny na powiadomienie pracowników Liceum o tym przekazaniu, zatem uchwała Rady Powiatu o przekazaniu powinna być podjęta na Sesji w lutym. Z uwagi na te terminy w tej chwili ten projekt uchwały podlega opiniowaniu przez związki zawodowe i Łódzkiego Kuratora Oświaty.

Przewodniczący zwrócił się do radnych, czy są jeszcze inne zapytania.

Pan Piotr Busiakiewicz powiedział, że na str. 6 jest informacja, że Zarząd Powiatu zapoznał się z wynikami analizy kosztów związanymi z projektami termomodernizacji budynków DPS

w Powiecie Łódzkim Wschodnim oraz ustaleniami ekspertyzy budowlanej pawilonu użytkowego i mieszkalnego w Wiśniowej Górze. Radny poprosił o przedstawienie ustaleń tych ekspertyz, ponieważ miał i ma wątpliwości co do opłacalności realizacji niektórych obiektów na tym terenie.

Pan Starosta powiedział, że decyzja jeszcze nie zapadła do końca, analizujemy ten temat, w związku ze zgłoszoną przez radnego uwagą, że trzeba brać pod uwagę ekonomię. Mieliśmy na względzie 3,4 mln zł, które poprzedni Zarząd zarezerwował na termomodernizację obiektu Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Koluszkach. Tam możliwość wykorzystania środków była niewielka w związku z tym, że koszty niekwalifikowane stanowiłyby 90%. Zapadła decyzja, aby spróbować te środki wykorzystać na termomodernizację tych obiektów, znajdujących się tutaj w DPS w Wiśniowej Górze, jak również w DPS w Lisowicach. Mieliśmy na względzie, że dopiero uwagi i analizy projektantów pokażą nam, czy warto wchodzić w tę termomodernizację. Szanse na termomodernizację w Lisowicach są bardzo duże. W Wiśniowej Górze zastanawiamy się nad pałacykiem, natomiast prawdopodobnie z baraków będziemy musieli się wycofać, ponieważ udziały kosztów niekwalifikowanych w stosunku do kwalifikowanych są diametralnie różne. Musielibyśmy dwa razy więcej włożyć środków, niż byśmy otrzymali z zewnątrz. Robimy to wszystko pod kątem ekonomicznym i niewydawania ogromnych pieniędzy Powiatu, gdyż dofinansowanie z Unii na ten cel byłoby bardzo niskie. Jest to rozsądne postępowanie, zgodnie z sugestiami ze strony radnego Piotra Busiakiewicza.

Pani Ewa Gładysz – Wicestarosta Łódzki Wschodni dodała, że niestety ani w grudniu ubiegłego roku, ani dzisiaj nie mamy możliwości zamiany tej inwestycji w ramach innej osi priorytetowej. Dano nam nikłe szanse na to, żeby ewentualnie pałacyk wstawić w listę rezerwową i skorzystać z rewitalizacji na inne cele (bo z reguły rewitalizacja dotyczy obiektów w celach kulturowych). Udział dofinansowania w kosztach średnio za te trzy budynki w Wiśniowej Górze wynosiłby 36,6%, natomiast w Lisowicach 52,2%.

Pan Piotr Busiakiewicz stwierdził, że Pan Starosta uzasadnił, dlaczego Zarząd tej kadencji te środki zaproponował. Powiedział, że Zarząd poprzedniej kadencji nie miał innego wyjścia – przymierzano się jak inne powiaty do dróg, ale stwierdzono, że nie będzie dofinansowania do dróg, dlatego na szybko zgłoszono PPP w Koluszkach, żeby zgłosić jakikolwiek obiekt, nikt nie wpadł na pomysł, żeby zgłosić DPSy. Wiedzieliśmy o tym, że opłacalność realizacji będzie niezbyt duża, ale chodziło właśnie o zarezerwowanie dla naszego Powiatu pokaźnej kwoty środków. Pan Busiakiewicz powiedział, że nigdy nie kwestionował zasadności tych środków w tym regionie tyle tylko, że pamiętał o pewnej ekspertyzie wcześniej. Widział, jak pewne obiekty wyglądają, stąd też te wątpliwości co do ekonomii, o których Pan Starosta chwilę wcześniej powiedział. Teraz mniej więcej Zarząd wie, czy opłaca się wszystko robić, czy też nie.

Pan Starosta stwierdził, że o tych pieniądzach, które zarezerwował Zarząd w poprzedniej kadencji, nie mówił w formie wyrzutu. Projektanci wykonali profesjonalne prace, zrobili odkrywki, zbadali, jak wyglądają fundamenty. Okazuje się, że w tych barakach podłogi położone są na zwykłych podkładach kolejowych. Byłaby konieczność wzmacniania całych obiektów przęsłami metalowymi, koszt metra kwadratowego to 3.800 zł. My jako Powiat około 3,5 mln zł musielibyśmy dołożyć do tej inwestycji, natomiast za te pieniądze jesteśmy

Prez

w stanie od podstaw zbudować zupełnie nowy obiekt. Zrobiliśmy dokumentację, mamy odpowiednie opinie w tej sprawie i na razie jesteśmy bliscy podjęcia decyzji, że należy się wycofać z termomodernizacji baraków, nad pałacykiem jeszcze się zastanawiamy, szukamy furtki wyjścia. Proponować będziemy ewentualnie DPS w Lisowicach – tam będą niewielkie koszty.

Pan Jarosław Sobieszek odniósł się do informacji z dnia 28 stycznia 2016 r. o zatwierdzeniu ofert edukacyjnych złożonych przez Dyrektorów szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Powiat Łódzki Wschodni związanych z naborem na nowy rok szkolny 2016/2017. Chciałby uzyskać informacje dotyczące Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Koluszkach ze względu na to, że na Komisji otrzymał bardzo fajny punkt opracowany przez Starostwo przy współpracy z Agatem. Radny poruszył kwestię ze str. 4 w sprawie powołania Zespołu do opracowania „Projektu rozwoju sieci dróg powiatowych na terenie powiatu łódzkiego wschodniego w latach 2017 – 2022". Zapytał, czy gminy też będą uczestniczyły w tych spotkaniach.

Pan Starosta odpowiedział na ostatnie pytanie Pana radnego Sobieszka. Zespół został powołany w wyniku zaleceń pokontrolnych NIK oraz przepisów wynikających z ustawy o drogach publicznych. Powołano Zespół, któremu przewodniczy Pani Wicestarosta. Zwróciliśmy się do gmin z prośbą o delegowanie swoich przedstawicieli i gminy coś takiego zrobiły. Mamy określony harmonogram obejmujący również konsultacje społeczne. Chcemy do końca listopada tego roku przedstawić Radzie „Plan rozwoju sieci dróg powiatowych na terenie powiatu łódzkiego wschodniego".

Pani Małgorzata Szelest – Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej odpowiedziała na pytanie dotyczące oferty edukacyjnej. Dyrektorzy przygotowali jak corocznie taką ofertę, która jest opublikowana na naszej stornie internetowej i stronie Kuratorium Oświaty w Łodzi. Ta oferta jest zbliżona do tej, która była w ubiegłym roku, z pewnymi drobnymi modyfikacjami. Jeżeli chodzi o Liceum Ogólnokształcące w Koluszkach Pan Dyrektor proponuje cztery oddziały, z czego trzy byłyby łączone w dwóch grupach rozszerzeń i tutaj są propozycje różnych przedmiotów rozszerzonych: kl. Ia – matematyka, język angielski, informatyka oraz matematyka, język angielski, fizyka, kl. Ib – biologia, chemia, matematyka, kl. I c – język polski, WOS, historia oraz druga grupa język polski, język angielski, biologia, kl. Id – matematyka, język angielski i geografia oraz druga grupa język niemiecki, język angielski, geografia. Jest pewna modyfikacja, jeżeli chodzi o klasę Id – w poprzednim roku proponowane było rozszerzenie matematyka, język angielski, geografia, tym razem Pan Dyrektor proponuje, aby stworzyć taką klasę, w której rozszerzony jest również język niemiecki. Jeżeli chodzi o Liceum Ogólnokształcące w Tuszynie, na moment tworzenia tej oferty Pani Dyrektor proponowała jeden oddział łączony w dwóch grupach rozszerzeń, gdzie uczniowie od klasy drugiej mieliby do wyboru przedmioty, tzn. musieliby wybrać trzy spośród oferty: jedna grupa język polski, historia, WOS lub geografia, język angielski i druga grupa matematyka, biologia, chemia lub informatyka i język angielski". W Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Koluszkach w Technikum jest propozycja zawodów: technik mechanik, technik elektryk, technik urządzeń i systemów energetyki odnawialnej, technik informatyk i technik pojazdów samochodowych. W Zasadniczej Szkole Zawodowej: mechanik pojazdów samochodowych, mechanik monter maszyn i urządzeń, klasa wielozawodowa, czyli kształcąca w różnych zawodach. W ZSP Nr 2 w Koluszkach: technik logistyk, technik

mechatronik, technik teleinformatyk. W II Liceum Ogólnokształcącym są trzy oddziały z przedmiotami rozszerzonymi: język angielski, historia, WOS – potocznie nazywana klasą policyjno – prawną; WOS, język angielski, geografia – tzw. klasa psychologiczno – socjalna; język angielski, informatyka, matematyka – klasa bankowości elektronicznej. To nie jest tak, że będą utworzone po jednym oddziale w każdej z tej propozycji. W zależności od naboru dopuszczalne są łączenia w ramach zawodów lub rozszerzeń.

Więcej zapytań nie zgłoszono.
Przewodniczący zamknął dyskusję i punkt.

Przewodniczący Ray powitał Piotra Szcześniaka – Wójta Gminy Nowosolna, Pana Radosława Agaciaka – Wójta Gminy Brójce.

Pkt 5. porządku obrad – Interpelacje i zapytania radnych.

Nie zgłoszono.
Przewodniczący zamknął punkt.

Pkt 6. porządku obrad – Podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Tuszynie.

Przewodniczący poprosił Panią Małgorzatę Szelest – Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej o wprowadzenie.

Pani Małgorzata Szelest – Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej powiedziała, że projekt uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Tuszynie został przedstawiony z uwagi na fakt, iż jest propozycja uporządkowania struktury organizacyjnej tego Zespołu, w skład którego wchodzi Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych, Gimnazjum nr 4 oraz Liceum Ogólnokształcące dla młodzieży. Dwie spośród tych szkół, a mianowicie Gimnazjum nr 4 i Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych nie posiadają uczniów, zatem w dalszej kolejności proponuje się podjęcie uchwał w sprawie zamiaru likwidacji tych szkół. Od 1 września 2016 r. pozostałoby tylko Liceum Ogólnokształcące im. Jana Pawła II w Tuszynie, co czyniłoby niezasadnym utrzymanie takiej struktury organizacyjnej, jak Zespół Szkół Ogólnokształcących. W związku z powyższym, na podstawie art. 65 ust. 2 ustawy o systemie oświaty proponuje się rozwiązanie Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Tuszynie z dniem 31 sierpnia 2016 r.

Przewodniczący Rady zapytał, czy do projektu uchwały są zapytania, otworzył dyskusję.
Nie było zgłoszeń.

Przewodniczący nadmienił, że temat był na Komisjach szczegółowo omówiony. Poprosił o przedstawienie opinii Komisji (projekt uchwały opiniowały trzy Komisje – Komisja Budżetu i Finansów, Komisja Polityki Społecznej oraz Komisja Statutowo – Regulaminowa).

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – Pani Klaudia Zaborowska, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej – Pan Michał Suwalski oraz Przewodnicząca Komisji Statutowo – Regulaminowej – Pani Monika Oleksiewicz poinformowali, iż opinie Komisji są pozytywne.

Przewodniczący Rady w związku z tym, że nie było zapytań, zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.
Przystąpiono do głosowania.
Wynik głosowania: „za" – 11, „przeciw" – 6, „wstrzymuję się" – 0.
Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła.
Podjęta uchwała stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Pkt 7. porządku obrad – Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Tuszynie, wchodzącego do dnia 31 sierpnia 2016r. w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Tuszynie.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Naczelnik o wprowadzenie do projektu uchwały.

Pani Małgorzata Szelest – Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej powiedziała, że zamiar likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Tuszynie wynika z faktu, iż w tej chwili, od kilku lat nie ma w tej szkole uczniów. Jest to szkoła, która powstała w 2007 roku, dokonano naboru w jednym roku szkolnym 2008/2009 i po ukończeniu cyklu kształcenia, czyli w 2011 roku, nie było już w ogóle uczniów. Zgodnie z ustawą o systemie oświaty każdy zamiar likwidacji musi zostać zaopiniowany pozytywnie przez Łódzkiego Kuratora Oświaty i o taką opinię wystąpimy. Również wymogiem ustawowym jest powiadomienie rodziców uczniów o zamiarze likwidacji. W tym przypadku nie ma rodziców uczniów, zatem nie ma potrzeby powiadamiania. Po uzyskaniu pozytywnej opinii Kuratora Oświaty, może zostać podjęta uchwała o likwidacji tej szkoły. Opinię będą również wyrażały związki zawodowe.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są zapytania, otworzył dyskusję.
Nie było zgłoszeń.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji.
Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – Pani Klaudia Zaborowska, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej – Pan Michał Suwalski oraz Przewodnicząca Komisji Statutowo – Regulaminowej – Pani Monika Oleksiewicz poinformowali, iż opinie Komisji są pozytywne.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. W związku z tym, że nie było zapytań, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.
Przystąpiono do głosowania.
Wynik głosowania: „za" – 11, „przeciw" – 6, „wstrzymuję się" – 0.
Przewodniczący Rady stwierdził, że Wysoka Rada uchwałę podjęła.
Podjęta uchwała stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Pkt 8. porządku obrad – Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum nr 4 w Tuszynie, wchodzącego do dnia 31 sierpnia 2016r. w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Tuszynie.

Pani Małgorzata Szelest – Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej przedstawiła projekt uchwały. Gimnazjum Nr 4 w Tuszynie powstało w 2013 roku i od tamtej chwili nie ma uczniów, gdyż nie było wystarczającego zainteresowania uczniów, aby mógł zostać utworzony oddział. Przez cały okres istnienia ta szkoła nie zafunkcjonowała. Procedura likwidacji szkoły jest podobna jak w przypadku, o którym Pani Naczelnik powiedziała wcześniej, czyli tutaj też są wymagane odpowiednie opinie, niemniej nie ma konieczności powiadamiania rodziców, ponieważ szkoła po prostu nie ma uczniów.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są zapytania, otworzył dyskusję.
Nie było zgłoszeń.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji.
Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – Pani Klaudia Zaborowska, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej – Pan Michał Suwalski oraz Przewodnicząca Komisji Statutowo – Regulaminowej – Pani Monika Oleksiewicz poinformowali, iż opinie Komisji są pozytywne.

W związku z tym, iż nie było zapytań, Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.
Przystąpiono do głosowania.
Wynik głosowania: „za" – 11, „przeciw" – 6, „wstrzymuję się" – 0.
Przewodniczący Rady stwierdził, że Wysoka Rada uchwałę podjęła.
Podjęta uchwała stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Przewodniczący Rady nadmienił, że uchwały tego typu zapadają zwykłą większością głosów.

Pkt 9. porządku obrad – Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Pawła II w Tuszynie, wchodzącego do dnia 31 sierpnia 2016r. w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Tuszynie.

Przewodniczący Rady odczytał petycję, która wpłynęła w dniu obrad Sesji 21 stycznia 2016 r. do Pana Starosty oraz do Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego o treści: „Szanowni Państwo, z niedowierzaniem przyjęliśmy informację o zamiarze likwidacji Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Pawła II w Tuszynie, placówki oświatowej, która trwale wpisała się w krajobraz naszej „małej ojczyzny". Dzięki niej ponad tysiąc osób uzyskało średnie wykształcenie, uzyskując przepustkę na studia wyższe. Doświadczona kadra pedagogiczna podejmowała trud wykształcenia młodych pokoleń, a przez pewien czas nawet i dorosłych. Z pozytywnym skutkiem. Jak w żadnej innej szkole panowała przyjazna atmosfera dla ucznia. Każdy podopieczny szkoły mógł liczyć na wsparcie i takowe

otrzymywał. Przez ponad dwadzieścia lat istnienia Liceum było i jest bezpiecznym miejscem, wolnym od przestępstw oraz narkomanii czy dopalaczy. Szkoła stanowi centrum kulturalne w Tuszynie, współpracując z lokalnymi instytucjami. Dzięki dużemu zaangażowaniu szkolnej społeczności, ranga gminy Tuszyn została podniesiona. Dlatego dziś protestujemy przeciwko zamiarowi likwidacji liceum. Apelujemy o wycofanie uchwały intencyjnej o likwidacji tuszyńskiego ogólniaka. Prosimy o danie szansy w kwietniowym naborze, tym bardziej, że liceum cieszy się obecnie dużym zainteresowaniem wśród gimnazjalistów". Petycję podpisały 194 osoby. Odpowiedź na petycję, jak już Przewodniczący wspomniał wcześniej, nie będzie udzielona, gdyż nie został podany adres korespondencji. Część petycji została zrealizowana, bo w dniu 21 stycznia 2016 r. uchwała została zdjęta z porządku obrad Sesji za wnioskiem Zarządu Powiatu.
Przewodniczący Rady poprosił Panią Naczelnik o wprowadzenie.

Pani Małgorzata Szelest – Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej powiedziała, że Liceum Ogólnokształcące im. Jana Pawła II w Tuszynie istnieje od 1995 r., ale od kilku lat obserwuje się corocznie malejącą liczbę uczniów zainteresowanych kształceniem się w tej szkole. W 2006 roku do klasy I zostało przyjętych 35 uczniów, a w 2014 r. już tylko 14, natomiast w ubiegłym roku nie udało się otworzyć klasy pierwszej, ponieważ było tylko 7 osób zainteresowanych kształceniem się w tej szkole. Systematyczny spadek liczby uczniów powoduje drastyczny wzrost kosztów kształcenia w tej szkole. Finansowanie szkół publicznych związane jest ściśle z liczbą uczniów. Bon, który Ministerstwo przekazuje, jest na każdego ucznia, zatem w zależności od liczby uczniów taką wysokość subwencji otrzymujemy. W ostatnich latach dofinansowanie kosztów kształcenia jednego ucznia jest najwyższe spośród wszystkich szkół w całym Powiecie i jest rzeczywiście bardzo wysoką kwotą, tj. ponad 9 tys. zł na jednego ucznia, podczas kiedy dla przykładu w roku 2007 to było niespełna 2 tys. zł. Zamiar likwidacji tej szkoły podlega takiej samej procedurze, jak każdej innej szkoły, czyli wymagane są odpowiednie opinie, o których Pani Naczelnik mówiła wcześniej. W tym wypadku konieczne jest powiadomienie rodziców wszystkich uczniów oraz uczniów pełnoletnich.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Zapytał, kto chce zabrać głos.

Przewodniczący udzielił głosu Panu Sylwestrowi Golusowi.
Pan Sylwester Golus powiedział, że chciał zauważyć pewną niekonsekwencję działań radnych. Stwierdził, że na początku umówiono się, że pewne działania będzie prowadzić Dyrekcja Liceum. Te działania były, w które sam również się włączył i można powiedzieć, że tutaj było 29 deklaracji wyboru. Radny uważa, że powinniśmy pójść w tym kierunku, jeżeli mamy jakieś wątpliwości, żeby zweryfikować te deklaracje. Podejmowanie dzisiaj decyzji o zamiarze likwidacji uważa za przedwczesne. Działania Zespołu Szkół można powiedzieć, że były. Trudno powiedzieć, jest wiele niewiadomych, radny nadmienił, iż uważa, żeby iść w tym kierunku weryfikacji. Pan Golus poprosił, żeby mieszkańcy się wypowiedzieli – teraz jest ten moment, żeby zabrali głos tutaj.

Przewodniczący Rady oddał głos Panu Tomaszowi Musielskiemu.
Pan Tomasz Musielski przedstawił swoją refleksję z dzisiejszego dnia, kiedy rozmawiał z rodziną, że to jest trudna decyzja, szczególnie dla niego, jako dla radnego, który pierwszy raz jest radnym. Odniósł się do stwierdzenia swojego syna, który powiedział w drodze

Rol

do szkoły: „Nie likwidujcie mi szkoły". Na to Pan Musielski odrzekł: „Ale przecież nikt nie chce tobie zlikwidować szkoły, dlatego, że twoja szkoła jest dobrze zarządzana. Zobacz Wójt tutaj inwestuje, tak naprawdę szkoła jest super". Syn zapytał: „A to ty nie potrafisz zarządzać?". Pan Musielski odpowiedział, że to nie jest jego decyzja. Radny powiedział, iż wydaje mu się, że to jest trochę tak, że radni mają obowiązek dbać o dobro społeczne. Z jednej strony dobro społeczne, ale też należy dbać o tych najmniejszych, dbać o DPSy, dbać o szpitale. Najłatwiej jest wszystko oddać i tak naprawdę nie mieć nic, ale radni podjęli pewne wyzwanie, żeby działać na rzecz lokalnej społeczności i tą lokalną społeczność budować, żeby mieszkańcy rzeczywiście widzieli, że radni nadają się do tego, żeby zarządzać. Pan Musielski stwierdził, że w związku z tym jest to dla niego bardzo trudna decyzja, bo chciał bardziej budować, niż robić tak naprawdę wszystko, żeby te placówki pogrążać, żeby ich nie było. Radny powiedział, że traktuje to jako swoją osobistą porażkę.

Przewodniczący udzielił głosu Panu Mariuszowi Kotyni.
Pan Mariusz Kotynia zwrócił uwagę, że umówiono się na ostatniej Sesji, że taka specjalna sesja poświęcona tej sprawie będzie 4 lutego 2016 r. W jakimś momencie okazało się, że ta sesja będzie przełożona o tydzień. Później dowiedział się, że sesja odbędzie się jednak 5 lutego 2016 r. Radny zapytał, czy Dyrekcja szkoły i rodzice na bieżąco wiedzieli, co się dzieje w tej sprawie od jakiegoś dłuższego czasu, bo zakłada, że była wola zamknięcia czy pójścia w jakimś kierunku, czy dopiero dzisiaj mogli się dowiedzieć o zamiarze likwidacji.

Pan Sławomir Sokołowski – Przewodniczący Rady powiedział, że Wysoka Rada tej kadencji już w listopadzie 2015 r. podjęła działania, aby rozeznać, jaka faktycznie jest sytuacja w Zespole Szkół. W skład tej Rady wchodzi wielu radnych, którzy nie byli w poprzedniej kadencji i nie znali wszystkich tych aspektów. Bardzo duża grupa radnych spotkała się w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Tuszynie na wyjazdowym spotkaniu, któremu przewodziła Komisja Polityki Społecznej. Były rozmowy, dużo rzeczy zostało powiedzianych i także bardzo ważne – Pani Dyrektor została zobowiązana, żeby przedstawiła program naprawczy. Wysoka Rada taki program otrzymała. Przewodniczący Rady stwierdził, że nie jest specjalistą od spraw oświatowych, ale powiedział, że program naprawczy skupił się na kilku punktach, które jakby pokazywały, że nie ma tak naprawdę dalszej wizji. To jest ocena surowa, ale o sprawach trudnych też należy mówić. Wielkie starania, które rozpoczął Zarząd pod egidą Pana Starosty i Pani Wicestarosty, były bardzo namacalne. Tu nie chodziło o zostawienie tej szkoły, o jej likwidację, tylko o znalezienie problemu i rozwiązanie tego problemu – wszystko zmierza w kierunku jego rozwiązania.

Przewodniczący udzielił głosu Panu Piotrowi Busiakiewiczowi.
Pan Piotr Busiakiewicz stwierdził, że zabierze głos, bo boi się, że może to być jego ostatnia okazja mówić coś na temat szkoły w Tuszynie. Na wstępie powiedział, że nie ma złych doświadczeń, nie ma nic złego do powiedzenia na temat jakiegokolwiek stowarzyszenia, w szczególności coś złego nie może powiedzieć o Zakonie Ojców Bernardynów. Natomiast nasuwa się refleksja, że chyba wypada złożyć nie tylko w swoim imieniu, ale i pewnej grupy osób ubolewanie, że było tak blisko porozumienia, by szkoła ta miała jeszcze szanse dalej funkcjonować jako szkoła samorządowa i do tego nie doszło. Radny powiedział, że nie chce wnikać, jakie to były powody, czy bardziej ekonomiczne, czy bardziej polityczne, czy bardziej personalne. Złożył ubolewanie, bo w Tuszynie, jak wiele osób pamięta, trzeba było wiele zachodu, by ta szkoła powstała od początku samorządu, czyli w pierwszej kadencji

samorządu w latach dziewięćdziesiątych. Szkoła zaistniała od 1995 r., potem były wiadomo przekształcenia, gdy powstały powiaty itd. Trochę martwi fakt, że do tego porozumienia, o którym mówił wcześniej, nie doszło. Pan Busiakiewicz stwierdził, że nie jest przeciwny Zakonowi Bernardynów w żaden sposób. Jak Pan Przewodniczący powiedział przed chwilą, w listopadzie te działania były podjęte, żeby rzeczywiście szukać rozwiązania i to się chwali, bo rzeczywiście to rozwiązanie było trudne do osiągnięcia, czyli pozytywne rozwiązanie. Pojawiła się szansa, prosił by już w tym projekcie budżetu, co dowodzi na to, że ta propozycja Zarządu, by tę szkołę zamykać, zapadła właśnie w listopadzie, bo projekt budżetu był do 15 listopada, prosił, żeby ją odłożyć. Prosił też o to, że jak nie będzie kolejny raz naboru, to przecież zdążymy zamknąć szkołę, ten zespół zlikwidować, który nie jest potrzebny – nieistniejące gimnazjum, nieistniejącą szkołę dla dorosłych, ale jeszcze istniejące Liceum. Życie potoczyło się inaczej. Radny złożył ubolewanie, że ta szkoła nie będzie miała dalej szansy być samorządową. Oczywiście teraz była szansa, by gmina mogła tę szkołę przejąć jako samorządową.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani Klaudii Zaborowskiej.
Pani Klaudia Zaborowska odniosła się do słów Pana Tomasza Musielskiego, mówiących o odpowiednim zarządzaniu. Zdaniem radnej takie odpowiednie zarządzanie powinno się pojawić już w roku 2012/2013 wśród radnych. Nie można teraz obarczać tej Rady, że źle zarządza, coś źle realizuje. W roku szkolnym 2012/2013 było 14 uczniów w pierwszej klasie, w roku szkolnym 2013/2014 było 18 uczniów, w roku 2014/2015 było 14 uczniów w pierwszej klasie, w 2015 nie było uczniów. Taki plan naprawczy powinien działać już w 2012 roku i przynieść określone efekty. Jeśli teraz liczylibyśmy na kolejny plan naprawczy, nie wiadomo, jakie by były tego efekty i koszty.

Przewodniczący Rady oddał głos Pani Małgorzacie Kopczyńskiej – Żeno – Wiceprzewodniczącej Rady.
Pani Małgorzata Kopczyńska – Żeno powiedziała, że ma przed sobą plan naprawczy, który już kilka razy czytała i ma dziwne wrażenie, że ten program naprawczy państwo radni widzieli w poprzedniej kadencji i jeszcze wcześniej, bo lata w treści jakoś się dziwnie ciągle nie zgadzają. Miał być program naprawczy na 2016 rok, a nie wie dlaczego jest np. 2012 r.

Przewodniczący Rady zapytał, kto chce zabrać głos. Oddał głos gościom.

Pani – Przewodnicząca Rady Rodziców w Liceum Ogólnokształcącym im. Jana Pawła II w Tuszynie zwróciła uwagę, iż uchwały się zmieniły i zmienił się również termin likwidacji Liceum i poprosiła o informację, co się stanie z dziećmi, które w tej chwili uczęszczają do klasy drugiej.

Pani Małgorzata Szelest – Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej odpowiedziała, że jeżeli chodzi o Liceum Ogólnokształcące dla młodzieży, to termin likwidacji jest 31 sierpnia 2017 r. i ten termin został tak ustalony, żeby wszystkim dzieciom móc umożliwić zakończenie cyklu kształcenia. Obecna klasa druga od 1 września 2016 r. nadal będzie jako klasa trzecia kończyć to Liceum.

Pani zapytała, czy dzieci uczęszczające do tej szkoły w tej szkole zostaną, czy będą gdzieś przenoszone.

Pani Naczelnik udzieliła odpowiedzi, że nie ma takich planów, żeby dzieci były przeniesione, będą w tej samej szkole.

Pani zadała następnie pytanie, czy będzie nauka kontynuowana razem z gronem pedagogicznym, które opiekuje się dziećmi, czy będą jakieś zmiany w międzyczasie.

Pani Naczelnik odpowiedziała, że na ten moment, jeżeli nie będzie innych pomysłów, zapewne tak, natomiast z tego, co tutaj było powiedziane, trwają rozmowy na temat przekazania tej szkoły Zakonowi Bernardynów. Wtedy Zakon będzie proponował swoje warunki zatrudnienia.

Pani dopytała, czyli Dyrektor szkoły może negocjować ewentualnie z Ojcami Bernardynami w sprawie jakby kontynuacji nauki, opieki przez tych pedagogów, którzy w tej chwili są.

Pani Szelest wyjaśniła, że to jest tak, że organ prowadzący, ten następny, proponuje nowe warunki pracy i płacy każdemu nauczycielowi indywidualnie.

Pani zapytała, czy decyzja zależy indywidualnie od nauczyciela.

Pani Naczelnik odpowiedziała, że tak.

Pani zauważyła, że jest obecne grono pedagogiczne, Pani Dyrektor i stwierdziła, że powinni oni zabrać głos. Pani powiedziała, że rodzice są oczywiście w jakiś sposób zaniepokojeni i ubolewają nad tym, że takie Liceum, taki ładny budynek – warunki bytowe są znane. Niestety był problem z organizacją i z zarządzaniem – to wszyscy wiemy i konsekwencje tego myśli, że ponosimy wszyscy. Pani nadmieniła, że przekaże może mikrofon komuś z grona pedagogicznego.

Pan – rodzic zapytał, czy profil kształcenia zostanie ten sam.

Pani Naczelnik odpowiedziała, że dzieci, które rozpoczęły dany cykl kształcenia z danym programem nauczania, skończą tym samym programem nauczania.

Głos zabrał Ojciec Juwenalis Zbigniew Andrzejczak – Dyrektor Liceum Ojców Bernardynów w Łodzi. Powiedział, że nie czują się stroną w dyskusji, dostali propozycję, odpowiedzieli na nią. Wydaje się Ojcom możliwe poprowadzenie szkoły, natomiast dalecy są od szukania wniosków, czy oceniania dlaczego do tej pory się nie udało. Proponują utworzenie szkoły publicznej, która by poprowadziła nabór do klasy pierwszej, a jednocześnie przejęcie uczniów klasy trzeciej tak, by mogli ukończyć szkołę i zdać egzamin dojrzałości. Ojcowie nie chcieliby robić żadnych ruchów kadrowych, które nie będą konieczne, więc wszystkim nauczycielom przedstawią nowe warunki – to wynika z art. 5 ustawy o systemie oświaty – tak jak ustawodawca przewidział, mają zamiar wszystkie te kroki podjąć. Na pewno zachowane będą wszystkie rozszerzenia, jakie ta młodzież w tej chwili ma tak, żeby ich jak najlepiej przygotować do zdania egzaminu. Chcieliby tu oczywiście uniknąć sytuacji stresowych na tyle, na ile to będzie możliwe.

Pan Piotr Busiakiewicz zauważył pewną niekonsekwencję. Dzięki wypowiedzi Ojca Bernardyna wyjaśniło się to, czego nie chciano wprost powiedzieć – radny powiedział, że nie rozumie zupełnie dlaczego. W pierwszej kolejności zwrócił się z uwagą do Pani Naczelnik Szelest, że mówiła, iż trwają rozmowy, natomiast Pani się pomyliła, bo skoro jest już projekt uchwały w sprawie przekazania, to te rozmowy zostały zakończone, bo inaczej przecież nie może to być, tak jest napisane w informacji z prac Zarządu. Następnie radny przypomniał, że na pytanie na poprzednich sesjach, skąd ta oferta Zakonu Ojców Bernardynów, padła odpowiedź, że się sami zgłosili. Wiadomo już teraz, że to Powiat się zgłosił do Zakonu, żeby tą szkołą się zainteresować. Radny podziękował, że parę rzeczy się tutaj wyjaśniło.

Pani Małgorzata Szelest odniosła się do treści wypowiedzi radnego, która jej dotyczyła. Stwierdziła, że nie powiedziała tutaj niczego niezgodnego z prawdą, rozmowy trwają. Rozmowy zostaną zakończone w momencie podpisania umowy o przekazaniu, to będzie ten etap finalny. Projekt uchwały został przyjęty przez Zarząd i przekazany do zaopiniowania z uwagi na terminy, co wcale nie oznacza, że po pierwsze opinia Kuratora będzie pozytywna – jeżeli będzie negatywna, uniemożliwi przekazanie tej szkoły. Warunki przekazania tej szkoły nie są wszystkie „domówione", więc te rozmowy trwają, to nie jest zakończony proces.

Pan Starosta powiedział, że na tą drugą wątpliwość Pana radnego chciałby odpowiedzieć w ten sposób, że chciałby podziękować, że jeśli tak było, że powiedzieliśmy, że Zakon się zgłosił do nas – jest zupełnie inaczej. My wystąpiliśmy z tą propozycją do Zakonu i myśli, że to jest na plus Zarządu, bo świadczy o tym, że Zarząd szuka rozwiązania, czyni starania, żeby Liceum Ogólnokształcące w Tuszynie było. Zmienia się formuła prowadzenia, ale Zarząd chce, żeby w Tuszynie funkcjonowało publiczne liceum prowadzone przez Stowarzyszenie Ojców Bernardynów, z pożytkiem dla społeczności Miasta i Gminy Tuszyn. Nie była zamiarem likwidacja tego Liceum. Starosta uważa, że niechybnie tak by się stało, gdybyśmy ten status quo zachowali. Będzie propozycja ze strony Zakonu, jeżeli już dojdziemy do podejmowania określonych decyzji, bo przed nami jeszcze daleka droga, podejmujemy zaledwie uchwałę intencyjną, nie wiemy jak się zachowa Kurator, jak zaopiniuje uchwałę o zamiarze likwidacji, możliwe jest ewentualne odwoływanie się do Ministra Edukacji. Starosta stwierdził, że to jest naprawdę początek drogi w celu stworzenia w Tuszynie Liceum prowadzonego przez Stowarzyszenie Ojców Bernardynów z bogatą ofertą edukacyjną i taki wniosek wpłynął do nas z naborem na poziomie około 75 uczniów. Intencje są czyste. Starosta powiedział, że już nie chce wracać do tego, co się stało po Komisji w listopadzie, jak wyglądało ankietyzowanie, jakie dokumenty do nas wpłynęły, jakie papiery mamy – chciał tylko jedną rzecz powiedzieć, że po prostu to, co otrzymaliśmy, skłoniło nas do tego, żeby podjąć takie działania, mianowicie szukać innego rozwiązania.

Przewodniczący Rady zwrócił się do obecnych na obradach, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji.
Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – Pani Klaudia Zaborowska, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej – Pan Michał Suwalski oraz Przewodnicząca Komisji Statutowo – Regulaminowej – Pani Monika Oleksiewicz poinformowali, iż opinie Komisji są pozytywne.

Przewodniczący Rady stwierdził, że opinie komisji są pozytywne.
Pan Sokołowski poprosił o zabieranie głosu.

Pani – Nauczyciel z Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Pawła II w Tuszynie odczytała odezwę społeczności Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Tuszynie do radnych Powiatu Łódzkiego Wschodniego, o treści: „Zwracamy się do Państwa radnych o powstrzymanie od głosowania nad uchwałą w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Pawła II w Tuszynie. To niewiarygodne, jak w jednej chwili można zniszczyć to, co od 21 lat stanowiło wielką wartość, edukację na poziomie maturalnym mieszkańców tuszyńskich wsi i małego miasteczka. Powiaty powinny czynić wszystko, by powstrzymać emigrację szkolną, a nie zamykać szkoły, lub przekazywać w niejasny, dziwny sposób stowarzyszeniom, czyli tak naprawdę zamykać je, tylko w odroczonym terminie. Przy okazji chcą państwo zniszczyć przyszłość zawodową wielu osób, które oddały oświacie kilkanaście, czy kilkadziesiąt lat swojego życia. Szkoła ogólnokształcąca powinna mieć w sytuacji niżu demograficznego szczególne wsparcie, a państwo zaskakujecie młodzież, ich rodziców, nauczycieli, pracowników szkoły, zaskakujecie Tuszyn, niestety negatywnie. Prosimy o zrozumienie naszej determinacji. Będziemy walczyć o szkołę, bo ona jest Tuszynowi potrzebna. Wszyscy wiemy, że Ojcowie Bernardyni nie wypełnią w tuszyńskim Liceum naboru, więc prosimy Wysoką Radę, dajcie nam szansę pracować, dajcie nam się uczyć. Podpisała społeczność szkolna, Dyrektor, Rada Pedagogiczna i pracownicy szkoły, rodzice i mieszkańcy Tuszyna".

Przewodniczący Rady udzielił głosu Ojcu Juwenalis – Zbigniewowi Andrzejczakowi.
Ojciec Juwenalis – Zbigniew Andrzejczak odniósł się do treści odczytanej odezwy. Powiedział, że nie zgadza się ze stwierdzeniem „przekazanie niejasnym stowarzyszeniom, osobom, zamiarem jest likwidacja szkoły". Wszystkie szkoły katolickie są zrzeszone w Radzie Szkół Katolickich. Jest ponad 600 szkół na terenie całej Polski, działają i w mniejszych i większych miejscowościach, niejednokrotnie była to właśnie jedyna szansa na uratowanie szkoły, żeby dalej mogła funkcjonować. Ojcowie Bernardyni nie patrzą na to jak na przedsiębiorstwo, które ma przynosić zyski, tylko pochodzą do tego bardziej misyjnie – jako do misji, którą należy wypełnić. Różne są stowarzyszenia, różne organizacje mające różne cele, czy różne cele im przyświecają w przejmowaniu takich szkół. Ojcom zależy przede wszystkim na kształceniu z dala od ideologii, od różnych konfliktów, w tym tak naprawdę od polityki. Dlatego Ojciec nie chciałby tutaj używania stwierdzeń, że są jakimś niewiadomym stowarzyszeniem, które ma jakieś ukryte cele.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani .
Pani powiedziała, że Ojciec źle zrozumiał chyba przekaz. Chodzi o to, żeby nie zamykać szkoły lub przekazywać w niejasny, dziwny sposób, a nie niejasnym stowarzyszeniom.

Przewodniczący udzielił głosu Panu Tomaszowi Musielskiemu.
Pan Tomasz Musielski powiedział, że jeżeli chodzi o organizacje pozarządowe, jest też przedstawicielem organizacji pozarządowej. Organizacje te rzeczywiście bardzo często lepiej sobie radzą niż samorządy i to jest tak naprawdę największy nasz ból, że organizacje pozarządowe są coraz lepiej zarządzane i coraz lepiej sobie radzą z wypełnianiem też misji

społecznej, z przejmowaniem od samorządów różnych zleceń. Radny powiedział, że oczywiście będzie kibicował stowarzyszeniu, żeby się udało, natomiast chciałby oczywiście jako radny, żeby ta szkoła była w Powiecie i była zarządzana przez Powiat. Oczywiście nie wątpi, że stowarzyszenie, które ma doświadczenie w prowadzeniu szkół, na pewno sobie poradzi, natomiast wątpi, czy rzeczywiście zdąży zrobić rekrutację i to jest dla niego największy problem, że w przypadku, kiedy nie zdąży zrobić rekrutacji, bo ta droga się wydłuży, to te osoby, te dzieci, które zadeklarowały chęć przystąpienia do Liceum mogą po prostu zmienić zdanie, mogą pójść do innego Liceum. Radny boi się tego, że nie uda nam się zrealizować rekrutacji, natomiast rekrutacja oczywiście dla tego Liceum wydaje się, że jest najważniejsza.

Przewodniczący udzielił głosu Panu Michałowi Suwalskiemu.
Pan Michał Suwalski odniósł się do stwierdzenia, które padło o niejasności przekazywania. Wszystko jest naprawdę bardzo jasno, bardzo czytelnie prowadzone. To wszystko jest nagrywane i można odsłuchać sobie. Chciałby przekazać informację, że Ojcowie Bernardyni prowadzą szkołę, która jest na 11 miejscu – to jest najwyżej punktowane miejsce w województwie łódzkim ze szkół niepublicznych. Naprawdę prowadzą szkołę na bardzo wysokim poziomie. Radny natomiast nie wie, na którym miejscu jest Liceum w Tuszynie w województwie łódzkim, ale nie sądzi, że na aż tak wysokim poziomie. Oferta przedstawiona jest naprawdę bardzo wysoka.

Przewodniczący Rady powiedział, że na Komisji, która odbyła się przed Sesją to, co teraz Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej przedstawił, było szeroko omówione. Ranga szkoły prowadzonej przez Zakon jest bardzo wysoka, to wszyscy radni wiedzieli – ubolewa, że rodzice mieli mniejszą wiedzę o tym właśnie.

Ojciec Juwenalis Zbigniew Andrzejczak powiedział jeszcze raz, że nie czują się tutaj stroną i nie chcą być w sporze, co ze szkołą dalej. Odpowiadają na ofertę, która do nich wpłynęła i tylko w tej kwestii chcieliby być postrzegani.

Pani – rodzic powiedziała, że nie wyobraża sobie na dzień dzisiejszy, żeby jej dziecko chodziło do innej szkoły albo, żeby po prostu zmienili się nauczyciele, bo tak jak jest w tej szkole i tak jak nauczyciele opiekują się tutaj uczniami, jak dbają o nich, to uważa, że w innej szkole tak nie będzie. Nie wyobraża sobie, żeby na miejscu tych nauczycieli stanął inny nauczyciel i uczył jej dziecko. Jeżeli miałaby nastąpić taka sytuacja, od razu mówi, że woli swoje dzieci ze szkoły zabrać i mało tego, wie też od innych matek, które zrobią to samo.

Pani – rodzic powiedziała, że jej córka uczęszcza do drugiej klasy Liceum, starsza córka ukończyła też Liceum, jej dwie siostrzenice spełniły swoje marzenia dzięki tej szkole. Zapytała, czy Pan Starosta bierze w ogóle pod uwagę, że te dzieci mogą zrezygnować z dalszego nauczania w trzeciej klasie, czy w ogóle ktoś pomyślał o dzieciach, co one będą przeżywały, jeżeli nastąpi zmiana nauczycieli. Zapytała, czy Pan Burmistrz, który obiecywał na poprzedniej Sesji, że zrobi wszystko, żeby tę szkołę utrzymać, a teraz w tej chwili nie odzywa się nic, czyli Burmistrz Miasta Tuszyna nie robi nic, żeby szkołę zatrzymać. To wszystko, co mają w Tuszynie, niestety Pan Burmistrz im niszczy i likwiduje.

Pan Witold Małecki – Burmistrz Tuszyna powiedział, że nie jest dobrze, że informacja wychodzi w jakiś sposób zniekształcony i rodzice o wszystkich elementach nie wiedzą. Pan Burmistrz faktycznie na poprzedniej sesji prosił Pana Starostę o zmianę porządku obrad, bowiem sygnał od szkoły był taki, żeby podejść jeszcze do problemu w sposób taki, aby rozważać współfinansowanie i w jakiś sposób przejęcie tej placówki. I faktycznie na tym miejscu, gdzie powinien on i radni zabierać głos, taka dyskusja była. Komisja się odbyła, trwała około dwóch godzin i nie sposób, żeby wszystkie te elementy przytaczać, bo nie czas i miejsce, pewne argumenty niepopularne zostały przedstawione. Taka propozycja była, natomiast wynik głosowania był negatywny. Pan Burmistrz zaakcentował, że Gmina Tuszyn prowadzi kilka placówek oświatowych jako organ prowadzący, dopłaca do subwencji oświatowej około 6 mln zł, czyli 1/7 budżetu całej Gminy na realizację zadań oświatowych. Gmina Tuszyn może się chyba pochwalić jedną z najwyższych wskaźników dopłaty do subwencji w województwie. Poziom wysiłku, jaki Gmina kładzie na oświatę, zdaniem Burmistrza jest bezdyskusyjny. Jest również rodzicem dziecka w tej szkole, które jest w klasie maturalnej i docenia wysiłki i komfort nauczycieli i społeczności szkolnej, ale też należy pamiętać, że szkoła to jest kilka elementów – to jest grono pedagogiczne, to są uczniowie, jest budynek i przede wszystkim pieniądze. Nie chciałby tutaj, żeby doszło do jakiejś wojny politycznej, wykorzystywania tego w przyszłości, bo nie o to chodzi. Chodzi o to, że w samorządzie trzeba odnajdywać jak najbardziej kompromisowe rozwiązania i korzystne dla społeczności. Generalnie ze względów finansowych znalezienie dodatkowych 300 tys. zł na współfinansowanie tej placówki w sytuacji, kiedy trzeba by podnieść o 8% podatek dla mieszkańców na prowadzenie szkoły przez Gminę, nie zostało zaakceptowane przez Komisję Rady Miejskiej. W sytuacji, kiedy jest oferta innego podmiotu, która nie wiąże się z kosztami dla Gminy i tak naprawdę daje możliwość i przeprowadzenia naboru i przeprowadzenia uczniów ostatniej klasy do matury, radni tak zadecydowali. Decyduje Rada Miejska. Powtórzył, że ma dziecko w tej szkole, uważa, że warunki stworzone w tej szkole były dobre i najlepiej, gdyby tam w dalszym ciągu Powiat szkołę prowadził, jednak trzeba spojrzeć też na historię i zastanowić się, jakie były przyczyny, że tych naborów dziś nie ma i tych dzieci jest coraz mniej.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Mateuszowi Karwowskiemu.
Pan Mateusz Karwowski powiedział, że powinniśmy zdać sobie sprawę, w jakim miejscu dzisiaj jesteśmy, bo kiedy pierwszy raz rozmawialiśmy o tej sprawie, kiedy spotykaliśmy się na Komisji Polityki Społecznej w szkole w Tuszynie, to wszyscy z nas mieli w głowie dwa wyjścia – likwidacja tej szkoły, bądź trwanie w tym, co jest teraz. W ostatnich tygodniach udało się wypracować trzecie rozwiązanie, które pozwoli mimo wszystko istnieć dalej szkolnictwu średniemu na terenie gminy Tuszyn i ma nadzieję, że da nowy powiew i energię dla tego szkolnictwa. Odnosząc się do słów Pana Burmistrza, radny powiedział, że Pan Burmistrz bardzo dyplomatycznie na ten temat mówi i chwała Panu Burmistrzowi i Radzie Miejskiej w Tuszynie za całą troskę, którą w to wszystko włożyli, natomiast jak blisko było porozumienia, to poprosił żeby państwo, którzy dzisiaj zabierali głos w sprawie bardziej emocjonalnie niż merytorycznie, żeby powiedzieli jak blisko było i dopytali Panią Dyrektor. Wtedy Pani Dyrektor być może zdobędzie się na szczerość, żeby powiedzieć dlaczego tak naprawdę ta szkoła i ten kompromis w tym kształcie, o którym państwo marzycie, na tym etapie już nie był możliwy.

Przewodniczący Rady stwierdził, że może doczekamy się, że głos zabierze Pani Dyrektor, która teraz mówi w wywiadzie do radia, natomiast bardziej wskazane byłoby, gdyby tutaj do organu prowadzącego to było przedstawione.

Przewodniczący zwrócił się do obecnych na obradach, czy są jeszcze zapytania.

Pan Tomasz Musielski powiedział, że wydaje mu się, że to są bardzo ważne aspekty, jeśli był jakiś aspekt do tego, o czym mówił Pan Karwowski. Radny stwierdził, że nie wie, o co tak naprawdę chodzi, natomiast bardzo by go to interesowało, jeśli chodzi o kwestie, dlaczego do tego porozumienia nie doszło między Powiatem a Gminą i wydaje mu się, że to należałoby wyjaśnić.

Pan Mateusz Karwowski powiedział, że nie jest upoważniony ani w imieniu Powiatu, ani w imieniu Gminy, ani innych osób, które uczestniczyły w tych rozmowach, natomiast powtórzył to, co powiedział przed chwilą Pan Przewodniczący. Pani Dyrektor zamiast udzielać w tej chwili wypowiedzi do radia i na każdym etapie przez kilka ostatnich miesięcy i lat, zamiast współpracować, to doskonale wie, co robiła i jak ta sprawa wygląda. Radny stwierdził, że nie jest mieszkańcem Gminy Tuszyn, więc może to powiedzieć głośno i państwo pewnie w duchu, ci którzy mogą ze zdrowym rozsądkiem do tej sprawy podejść, o tym wiedzą. Nie chciałby ciągnąć tej dyskusji, bo nie jest to miejsce i pora – nie były to na pewno względy merytoryczne, którymi mogłaby się dzisiaj zajmować Rada Powiatu.

Pan Tomasz Musielski powiedział, że dla niego jest to bardzo ważna kwestia, dlatego że mamy problemy z innymi szkołami, żeby takie kwestie nie ważyły w przyszłości. Zaproponował, żeby na Komisji na ten temat porozmawiać, bo wydaje mu się, że na ten temat trzeba rozmawiać. Jeżeli jedna osoba, czy jeden aspekt zaważył na „dogadaniu się" Gminy i Powiatu, wydaje się, że to jest naprawdę nie tak. Działamy na rzecz mieszkańców oraz szkoły i jedna czy dwie osoby nie powinny być przyczyną do tego, że nie możemy zawrzeć porozumienia, w związku z tym wydaje się, że do tej sprawy powinniśmy wrócić, powinniśmy to dogłębnie przeanalizować.

Przewodniczący Rady wyraził zdanie, że dużo czasu było i to powinno się stać, jednak się nie udało.

Ojciec Juwenalis Zbigniew Andrzejczak dodał, że jeżeli nie udałoby się im przeprowadzić naboru, art. 5 ustawy o systemie oświaty mówi wyraźnie, że podmiot, któremu została przekazana szkoła nie może jej sam zlikwidować, tylko jeżeli sobie nie radzi, zwraca z powrotem całą szkołę do organu prowadzącego, czyli w tym wypadku do Starostwa. Tu żadnego ryzyka ze strony Powiatu nie ma.

Pan Starosta powiedział, że podejmowano taką próbę, o której Pan Burmistrz mówi przekazania i rozmów na temat przekazania szkoły do prowadzenia samorządowi gminnemu. Pan Starosta poprosił Panią Naczelnik o odczytanie odpowiedzi Komisji skierowanej do Pana Burmistrza.

Pani Naczelnik odczytała pismo o treści: „Na 25 posiedzeniu w dniu 1 lutego 2016 r. Komisja Rozwoju Społeczno – Gospodarczego i Budżetu Rady Miejskiej w Tuszynie wydała

następującą opinię w sprawie przejęcia Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Tuszynie. Samorząd Gminy Tuszyn nie jest za likwidacją Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Tuszynie, ale na dzień dzisiejszy nie jest w stanie przejąć przedmiotowej szkoły, a co za tym idzie ponieść dodatkowych kosztów związanych z jej prowadzeniem, ponieważ sam widzi wielkie potrzeby w jednostkach oświatowych prowadzonych przez Gminę. Podpisano Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju Społeczno – Gospodarczego i Budżetu Rady Miejskiej w Tuszynie Bogdan Lesiak".

Przewodniczący Rady zapytał o opinie Komisji.
Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – Pani Klaudia Zaborowska, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej – Pan Michał Suwalski oraz Przewodnicząca Komisji Statutowo – Regulaminowej – Pani Monika Oleksiewicz poinformowali, iż opinie Komisji są pozytywne.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos.
Zgłoszeń nie było.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.
Przystąpiono do głosowania.
Wynik głosowania: „za" – 11, „przeciw" – 5, „wstrzymuję się" – 0.
Przewodniczący Rady stwierdził, że Wysoka Rada uchwałę podjęła.
Podjęta uchwała stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Pkt 10. porządku obrad – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Nie było.

Pkt 11. porządku obrad – Wnioski, oświadczenia radnych i sprawy różne.

Przewodniczący Rady poinformował, iż do Rady Powiatu wpłynęły pisma:

- Uchwała Nr I/17/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 1 lutego 2016 r. w sprawie opinii dotyczącej prawidłowości planowanej kwoty długu jednostki samorządu terytorialnego wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań oraz opinii dotyczącej możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Powiatu Łódzkiego Wschodniego (**załącznik nr 8** do protokołu) – opinie są pozytywne;
- wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w Uchwale Rady Powiatu, złożone przez właściciela Apteki „Nasza Hydra" (**załącznik nr 9** do protokołu). Wezwania właścicieli Aptek pojawiają się, gdyż chcą oni wystąpić do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Wcześniej wpłynęło również wezwanie Apteki „Na skrzyżowaniu". Projekty uchwał będą przygotowane na sesję następną;
- sprawozdanie Zarządu Powiatu Łódzkiego Wschodniego z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli osiągniętych na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w 2015 roku w szkołach i placówkach, dla których Powiat jest organem prowadzącym (**załącznik nr 10** do protokołu);

Ustalono termin kolejnej sesji na dzień 26 lutego 2016 r.

Pkt 12. porządku obrad – Zamknięcie obrad XIX Sesji Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego.

Przewodniczący Rady Powiatu – Pan Sławomir Sokołowski podziękował za uczestnictwo i zamknął obrady XIX Sesji Rady Powiatu.

Protokołowała: Dorota Piekarek

Przewodniczący Rady
Powiatu Łódzkiego Wschodniego

Sławomir Sokołowski