

Protokół Nr XX/2016
z XX Sesji Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego,
która odbyła się w dniu 26 lutego 2016 r.
w Starostwie Powiatowym w Łodzi

Sesja rozpoczęła się o godzinie 13:05 i trwała do godziny 14:50.

Skład Rady Powiatu – 19 radnych.

Obecnych – 15 radnych.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Lista obecności gości stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Pkt 1. porządku obrad – Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego – Pan Sławomir Sokołowski otworzył obrady XX Sesji Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego. Przewodniczący powiedział, iż w Sesji bierze udział czternastu radnych i stwierdził, że obrady są prawomocne (w dalszej części sesji uczestniczyło 15 radnych).

Przewodniczący powitał radnych, Starostę Łódzkiego Wschodniego – Pana Andrzeja Opalę, Wicestarostę – Panią Ewę Gładysz, Członków Zarządu: Panią Małgorzatę Lesiak, Panią Elżbietę Ciesielską oraz Pana Grzegorza Busiakiewicza, Wójta Gminy Brójce – Pana Radosława Agaciaka oraz wszystkich zebranych, przedstawicieli służb, straży oraz Naczelników Starostwa.

Pkt 2. porządku obrad – Propozycje zmian porządku obrad XX Sesji Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego.

Przewodniczący zapytał, czy są propozycje zmian porządku obrad dzisiejszej XX Sesji. Propozycji zmian nie było.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Propozycje zmian porządku obrad XX Sesji Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego.
3. Przyjęcie protokołu z XIX Sesji Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego.
4. Informacja z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zasad realizacji zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Łódzkiego Wschodniego w 2016 roku (druk nr 1).
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Łodzi z działalności jednostki za rok 2015 wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej na rok 2016 i wykazem potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej na rok 2016 (druk nr 2).
8. Podjęcie uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego (druk nr 3).

9. Podjęcie uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego (*druk nr 4*).
10. Podjęcie uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego (*druk nr 6*).
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń osiągniętych w 2015 roku przez nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Łódzki Wschodni (*druk nr 5*).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego kontraktu na usługi tomografii komputerowej w NZOZ Med – Kol w Koluszkach (*druk nr 7*).
13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Łódzkiego Wschodniego do realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja drogi powiatowej nr 2926E w miejscowości Pałczew” poprzez złożenie wniosku o dofinansowanie zadania w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (*druk nr 8*).
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli współpracy Powiatu Łódzkiego Wschodniego z Gminą Brójce w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja drogi powiatowej nr 2926E w miejscowości Pałczew” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (*druk nr 9*).
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od gminy Brójce na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja drogi powiatowej nr 2926E w miejscowości Pałczew” w 2016 r. (*druk nr 10*).
16. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Łódzkiego Wschodniego do realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 2922E w miejscowości Kalino, gmina Rzgów” poprzez złożenie wniosku o dofinansowanie zadania w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (*druk nr 11*).
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli współpracy Powiatu Łódzkiego Wschodniego z Gminą Rzgów w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2922E w miejscowości Kalino, gmina Rzgów” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (*druk nr 12*).
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od gminy Rzgów na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2922E w miejscowości Kalino, gmina Rzgów” w 2016 r. (*druk nr 13*).
19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy rzeczowej od Gminy Rzgów na modernizację dróg powiatowych w 2016 r. (*druk nr 14*).
20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy rzeczowej od Gminy Tuszyń polegającej na nieodpłatnym udostępnieniu pomieszczeń znajdujących się w siedzibie Urzędu Miejskiego w Tuszyń w 2016 roku (*druk nr 15*).
21. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy rzeczowej od Gminy Rzgów polegającej na nieodpłatnym udostępnieniu pomieszczeń znajdujących się w siedzibie Urzędu Miejskiego w Rzgowie w 2016 roku (*druk nr 16*).
22. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Koluszki w 2016 roku (*druk nr 17*).
23. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Rzgów w 2016 roku (*druk nr 18*).
24. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Tuszyń w 2016 roku (*druk nr 19*).

25. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Łódzkiego Wschodniego na lata 2016 – 2019 (*druk nr 20*).
26. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Łódzkiego Wschodniego na 2016 rok (*druk nr 21*).
27. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
28. Wnioski, oświadczenia radnych i sprawy różne.
29. Zamknięcie obrad XX Sesji Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego.

Pkt 3. porządku obrad – Przyjęcie protokołu z XIX Sesji Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Wysokiej Rady czy są zapytania do protokołu z poprzedniej Sesji.

Pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania. Protokół z XIX Sesji Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego został przyjęty jednogłośnie, przy ilości głosów: „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymuję się” – 0. W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Pkt 4. porządku obrad – Informacja z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Radni otrzymali pisemną informację z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym (załącznik nr 3 do protokołu) oraz uzupełnienie informacji (załącznik nr 4 do protokołu).

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Pan Piotr Busiakiewicz poprosił o informacje w sprawach:

- pisma Wójta Gminy Andrespol dotyczącego rozszerzenia porozumienia dotyczącego rozwiązania porozumienia;
- zmian w Regulaminie Organizacyjnym PUP Łódź – Wschód.

Pan Sylwester Golus zwrócił się z pytaniem dotyczącym opinii Łódzkiego Kuratora Oświaty w sprawie zamiaru likwidacji Liceum dla Dorosłych, Gimnazjum nr 4 oraz Liceum Ogólnokształcących im. Jana Pawła II w Tuszynie, jak również opinii Łódzkiego Kuratora Oświaty w sprawie przekazania Liceum Ogólnokształcącego im. Jana II do prowadzenia Zakonu Braci Mniejszych Ojców Bernardynów. Zapytał, kiedy ta opinia wpłynęła i jakie jest uzasadnienie opinii Kuratora.

Na pytanie radnych udzielono odpowiedzi.

Pani Małgorzata Szelest – Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej powiedziała, że opinia Łódzkiego Kuratora Oświaty w sprawie przekazania Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Pawła II Zakonowi Ojców Bernardynów wpłynęła do urzędu w dniu 18 lutego 2016 r., pozostałe opinie wpłynęły 19 lutego 2016 r. Opinia w sprawie przekazania Liceum jest negatywna. Pozostałe opinie: w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Tuszynie – opinia pozytywna, w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum nr 4 –

opinia pozytywna, w sprawie likwidacji Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Pawła II – opinia negatywna.

Pani Naczelnik odczytała uzasadnienie do opinii w sprawie przekazania Liceum: „W nawiązaniu do pisma z dnia 5 lutego 2016 r. Łódzki Kurator Oświaty działając w trybie przepisu art. 5 ust. 5g ustawy o systemie oświaty postanawia wyrazić opinię negatywną w przedmiocie przekazania z dniem 1 września 2016 r. prowadzenia Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Pawła II w Tuszynie, dla którego organem prowadzącym jest Powiat Łódzki Wschodni do prowadzenia Zakonowi Braci Mniejszych Prowincja Niepokalanego Poczęcia Najświętszej Maryi Panny w Polsce. W załączeniu do oznaczonego wyżej wniosku organ prowadzący planowaną do przekazania szkołę przedłożył projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przekazania Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Pawła II w Tuszynie do prowadzenia Zakonowi Braci Mniejszych Prowincjał NPNMP w Polsce Ojcowie Bernardyni, wraz z uzasadnieniem. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego, opinia Kuratora Oświaty w przedmiocie przekazania prowadzenia szkoły publicznej wydana w trybie przepisu art. 5 ust. 5g ustawy o systemie oświaty jest aktem nadzoru nad rozstrzygnięciem organu samorządu terytorialnego. Zgodnie z treścią cytowanego przepisu rozstrzygnięciem organu powiatu w rozumieniu przepisu art. 77b ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym opiniowanym przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny jest uchwała organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w przedmiocie przekazania w drodze umowy osobie prawnej niebędącej jednostką samorządu terytorialnego lub osobie fizycznej szkoły liczącej nie więcej niż 70 uczniów. Oznacza to, iż przedłożony przez organ prowadzący planowaną do przekazania szkołę, przywołany projekt uchwały nie może być traktowany jako dokument wystarczający do zajęcia przez Łódzkiego Kuratora Oświaty stanowiska o którym mowa w treści przepisu art. 5 ust. 5g cytowanej ustawy. Biorąc pod uwagę powyższe postanawiam jak na wstępie”. Pani Naczelnik wyjaśniła, że w uzasadnieniu podniesiona jest kwestia przekazania do zaopiniowania projektu uchwały zamiast uchwały. Pani Szelest stwierdziła, że zgodnie z cytowanym przez Kuratora art. 77b ust. 1 ustawy o systemie oświaty mieliśmy uprawnienie do przekazania projektu, dlatego z naszej strony nie nastąpiło żadne uchybienie.

Pani Naczelnik odczytała następnie opinię negatywną dotyczącą likwidacji Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Pawła II w Tuszynie: „Postanawiam wyrazić opinię negatywną w przedmiocie likwidacji z dniem 31 sierpnia 2017 r. Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Pawła II w Tuszynie wchodzące w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Tuszynie. Uzasadnienie – zgodnie z dyspozycją przepisu art. 59 ust. 1 ustawy o systemie oświaty Rada Powiatu Łódzkiego Wschodniego Uchwałą Nr XIX/233/2016 z dnia 5 lutego 2016 r. w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Pawła II w Tuszynie wchodzącego do dnia 31 sierpnia 2016 r. w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Tuszynie poinformowała z zachowaniem 6-miesięcznego terminu poprzedzającego likwidację w/w szkoły o jej zamiarze Łódzkiego Kuratora Oświaty. Z analizy danych przekazanych przez organ prowadzący oraz z danych zgromadzonych w toku sprawowanego nadzoru pedagogicznego w tym informacji pozyskanych od Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Tuszynie podczas wizyty przeprowadzonej w dniu 11 lutego 2016 r. upoważnionego pracownika organu sprawującego nadzór pedagogiczny wynika, iż w obecnym roku szkolnym w planowanej do likwidacji szkoły uczy się 29 uczniów (klasa II – 10, klasa III – 19). W roku szkolnym 2015/2016 nie udało się uruchomić klasy I, gdyż było tylko 7 uczniów zainteresowanych podjęciem nauki w Liceum. Z informacji przekazanej przez Dyrektora planowanej do likwidacji szkoły wynika, iż do szkoły wpłynęło 29 deklaracji rodziców uczniów

ostatnich klas gimnazjów, którzy wyrażają chęć uczęszczania w roku szkolnym 2016/2017 do Liceum Ogólnokształcącego w Tuszynie. Planowana do likwidacji szkoła jest zlokalizowana w nowoczesnym, oddanym do użytku w 2002 roku budynku pozbawionym barier architektonicznych. Sale lekcyjne znajdujące się w Liceum są dobrze wyposażone w pomoce dydaktyczne. W szkole znajduje się również wielofunkcyjna biblioteka pełniąca również funkcję czytelní. Szkoła dysponuje także nowoczesnym zapleczem sportowym w szczególności oddaną do użytku w 2005 roku halą sportową dysponującą zapleczem sanitarnym i umożliwiającą korzystanie z niej osobom niepełnosprawnym. Znamionnym dla treści przedmiotowej opinii jest fakt, iż w ocenie tutejszego urzędu planowana likwidacja Liceum Ogólnokształcącego w Tuszynie doprowadzi do sytuacji ograniczenia dostępu do edukacji młodzieży z terenu Tuszyna i okolicznych miejscowości, dla których jedyną alternatywą będzie konieczność codziennych dojazdów do szkół mających siedzibę w łodzi lub w ościennych powiatach. Konieczność ciągłych dojazdów do szkoły w ocenie łódzkiego Kuratora Oświaty przełoży się również na ograniczenie dostępności miejscowej młodzieży do zajęć rozwijających ich umiejętności, zainteresowania i kompetencje. Konkludując wpłynie to negatywnie na rozwój młodych ludzi ograniczając perspektywy ich rozwoju i kształtowania osobowości oraz nawyków zdobywania i poszerzania wiedzy również w formach pozaszkolnych. Na dzień złożenia wniosku do łódzkiego Kuratora Oświaty o wydanie opinii w przedmiotowej sprawie organ prowadzący nie przedstawił również informacji o losach zawodowych nauczycieli planowanej do likwidacji szkoły uwzględniającej skalę zwolnień nauczycieli lub ich przeniesienia w stan nieczynny w wyniku projektowanych zmian, bądź możliwości zatrudnienia nauczycieli w innych szkołach. Nie są znane również dalsze losy zawodowe planowanych do zwolnienia w wyniku likwidacji szkoły pracowników obsługi szkoły. Biorąc pod uwagę przedstawione powyżej argumenty, deficyt występujący w wydatkach powiatu przeznaczonych na cele oświaty nie może być czynnikiem determinującym konieczność likwidacji Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Pawła II w Tuszynie, zwłaszcza w kontekście realnego pogorszenia dostępu do edukacji dla lokalnej społeczności. Biorąc pod uwagę powyższe orzekam jak w osnowie postanowienia. Pouczenie – na niniejsze postanowienie stronie przysługuje prawo wniesienia zażalenia do Ministra Edukacji Narodowej w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego Postanowienia za pośrednictwem łódzkiego Kuratora Oświaty”. Podpisał łódzki Kurator Oświaty Jan Kamiński.

Pani Ewa Gładysz – Wicestarosta łódzki Wschodni dodała, że zwróciła się do Kuratorium, ponieważ Starostwo nie otrzymało tych dwudziestu dziewięciu deklaracji, o których była mowa w uzasadnieniu Kuratora. Zwrócono się do Pani Dyrektor Jachimskiej o przekazanie deklaracji – niestety do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy takich deklaracji. Kuratorium przekazało do Starostwa kopie tych dokumentów. Dokumenty, które otrzymaliśmy z Kuratorium są to dwie deklaracje wyboru, natomiast pozostałe dokumenty (bez daty) jest to lista wstępna kandydatów zawierająca podpisy rodziców.

Pan Starosta powiedział, że Kurator przekazał do Starostwa wszystkie dokumenty, którymi posługiwał się przy wydaniu opinii, również notatkę służbową sporządzoną przez wizytatora, który wizytował Liceum. Pan Starosta przeczytał fragmenty notatki: „Z informacji Pani Dyrektor Hanny Jachimskiej wynika, iż rodzice niekoniecznie będą chcieli posłać swoje dzieci do liceum wyznaniowego, w związku z tym może zaistnieć sytuacja, iż po przekazaniu szkoły Zakonowi Braci Mniejszych Prowincjał Niepokalanego Poczęcia Najświętszej Maryi Panny

w Polsce do klasy pierwszej w roku szkolnym 2016/2017 zgłosi się znacznie mniej uczniów, niż zadeklarowali rodzice”; „Z informacji Dyrektora wynika, iż w sytuacji przekazania szkoły Stowarzyszeniu w okresie niżu demograficznego, w Tuszynie nie będzie funkcjonowała żadna publiczna szkoła ponadgimnazjalna. W związku z powyższym według Pani Dyrektor Hanny Jachimskiej władza lokalna powinna działać tak, żeby stwarzać warunki do powstrzymywania emigracji szkolnej na rzecz kreowania regionalnych centrów nauki, laboratoriów i inkubatorów twórczości, a taką funkcję według Dyrektora może spełniać Liceum Ogólnokształcące dla lokalnego środowiska młodzieżowego”. Pod notatką służbową podpisała się również Pani Dyrektor Jachimska.

Pan Starosta poinformował, iż Zarząd Powiatu podjął decyzję o nieskładaniu zażalenia do Ministra Edukacji na decyzję Kuratora oraz o niewystępowaniu do WSA w sprawie negatywnej opinii odnośnie przekazania prowadzenia Liceum Zakonowi Bernardynów. Pan Starosta nadmieniał, że spełnia się życzenie części osób, które były ustosunkowane negatywnie do naszych pomysłów. Pan Starosta poinformował, że teraz będzie realizowany nabór. Jest 29 chętnych do szkoły, są deklaracje. Na koniec kwietnia będzie wiadomo, jaki będzie nabór.

Pan Sylwester Golus powiedział, iż jest ogromne zamieszanie wynikające z wcześniejszych propozycji, aby Ojcowie Bernardyni przejęli to Liceum. Dodał, że jest umówione jakieś spotkanie z Ojcami – nie wie, czy jest ono aktualne.

Pani Wicestarosta odpowiedziała, że spotkanie zostało odwołane – informacja w stosownym terminie była skierowana do Pani Dyrektor.

Pan Golus stwierdził, że panuje ogromna dezinformacja dlatego, że Ojcowie Bernardyni byli już u Dyrektorów gimnazjów i u Księdza proboszcza. Jest ogromne zamieszanie. Podkreślił, że Rada popełniła błąd, bo powinniśmy sobie zdawać sprawę z konsekwencji tego działania. Jeśli mieliśmy zastrzeżenia do Dyrekcji, do nauczycieli, to powinniśmy od początku zakazać naboru i szukać innych alternatywnych rozwiązań. Teraz jest ogromne zamieszanie. Radny dodał, że nie zdziwiłby się, gdyby ci, którzy deklarowali chęć przyjęcia do pierwszej klasy Liceum po takim zamieszaniu ogromnym i dezinformacji wycofali się.

Przewodniczący wyjaśnił, że dezinformacji na pewno nie było ze strony Zarządu i Rady.

Pan Golus powiedział, że na pewno każdy z nas miał dobre chęci, dobre zamiary, ale wyszło ogromne zamieszanie. To jest sytuacja, która nie powinna mieć miejsca. To nie jest tak, że teraz się cieszą, że jest taka sytuacja.

Pani Wicestarosta odniosła się do wypowiedzi radnego mówiąc, że cała procedura została chyba źle odebrana, ponieważ cały czas czekaliśmy na opinie Kuratora. Podkreślano ten fakt, że opinia Kuratora według nowej ustawy o systemie oświaty jest wiążąca. To nie było winą Rady ani Zarządu, tylko po prostu jest to opinia wiążąca z Kuratorium Oświaty. Realizujemy nabór, natomiast uważamy, że skoro 29 uczniów gimnazjów zechciało podpisać deklaracje, to chyba zrobiło to w sposób odpowiedzialny. W uzasadnieniu opinii Kuratora głównym argumentem było 29 chętnych do naszego Liceum, w związku z tym Pani Wicestarosta uważa, że powinno być teraz jeszcze więcej osób chętnych, a nie mniej.

Pan Mateusz Karwowski odniósł się do wypowiedzi radnego Golusa. Stwierdził, że stało się to, za czym Pan radny głosował, to znaczy Ojcowie Bernardyni nie przejmują szkoły, jest nabór. Pan Karwowski powiedział, że życzy szkole jak najlepiej, ale nadmienił o deklaracjach, w których czyta: „pójdę jak moja koleżanka pójdzie”.

Pani Elżbieta Ciesielska powiedziała, że to zamieszanie przede wszystkim Pani Dyrektor Jachimska wprowadziła. Gdyby działała inaczej, gdyby w odpowiednim momencie na komisjach, na sesjach przedstawiała deklaracje, o których mowa, na których kuratorium oparło się wydając negatywną opinię. Do nas wpłynęły dwie deklaracje, pozostałe to są listy. Pani Ciesielska powiedziała, że dla niej jako jednej z 19 radnych nie jest to obojętne, że Powiat dokłada prawie 800 tys. zł do szkoły. Wiadomo, że jest to bardzo niepopularna decyzja, bo likwiduje się raz. Zarząd próbował w jakiś sposób ochronić szkołę szukając następcy do prowadzenia szkoły. To, że Zarząd szukał rozwiązania problemu, nie może być w tej chwili karalne, a najważniejsza sprawa, dlaczego Pani Dyrektor cały czas posądza nas o mobbing, że Zarząd robi wszystko, żeby tę szkołę zlikwidować. Cały czas nie wiemy na jakim gruncie stoimy. Radna również czeka, żeby kwiecień okazał się powodzeniem dla tej szkoły.

Pan Starosta powiedział, że podjęto rozmowy z Ojcami Bernardynami, gdyż chciano dać szanse na funkcjonowanie Liceum i w dalszym ciągu dajemy szanse na funkcjonowanie tego Liceum. Były rozmowy, był pozytywny klimat ze strony rodziców, był pozytywny wydźwięk ze strony nauczycieli. Pan Starosta odniósł się do spotkania, które się odbyło u Pana Burmistrza w Tuszynie.

Przewodniczący stwierdził, że samorząd powiatu działa w oparciu o prawo i działalność jest jawna. Odnosił się do spotkań, które się odbyły.

Pan Piotr Busiakiewicz odniósł się do wypowiedzi radnego Mateusza Karwowskiego i do używanych sformułowań.

Pan Karwowski przeprosił za użycie w wypowiedzi skrótu myślowego. Radny przypomniał, że na poprzedniej Sesji byli gośćmi Ojcowie Bernardyni i jasno przedstawiono, jakie będą dalsze kroki po podjęciu uchwały, która była konieczna w tamtym czasie. Jasna była intencja Zarządu Powiatu w tej sprawie – był to pomysł na to, żeby uratować szkołę w Tuszynie. Radny powiedział, że życzy szkole w Tuszynie jak najlepiej i ma nadzieję, że wszystko potoczy się dobrze, aczkolwiek ma wątpliwości związane z deklaracjami.

Pan Bogusław Biliński udzielił odpowiedzi na pytanie dotyczące Porozumienia. Poinformował, że od 1999 roku funkcjonowało Porozumienie odnośnie powierzenia wójtom gmin zadań, które w ustawie Prawo Geodezyjne są zapisane na rzecz Starosty. Takie zadania były powierzone wójtom w naszym Powiecie i dotyczyły prowadzenia ewidencji gruntów. Odbyło się to w czasie, kiedy nie było rozporządzenia o warunkach, jakie powinny spełniać gminy, żeby takie zadania mogły prowadzić. W pewnym momencie wprowadzono rozporządzenie, które ogranicza możliwość powierzenia gminom tych zadań, ponieważ stawia duże wymagania przed gminami, których w naszym wypadku gminy nie spełniają. Żeby gmina mogła prowadzić zadania z zakresu geodezji, musi przejąć od Starosty całość

zadań na terenie naszego Powiatu, a w naszym wypadku ewidencja gruntów jest tylko częścią tych zadań, bo dochodzą jeszcze zadania związane z prowadzeniem zasobu, uzgadnianiem dokumentacji geodezyjno – kartograficznej itd. Taki stan mieliśmy od 1999 roku. W roku 2014 Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego przeprowadził kontrolę i wpisał w zaleceniach pokontrolnych obowiązki likwidacji porozumień i przejęcie zadań z powrotem przez Starostę. Zarząd Powiatu w związku z tym zaproponował gminom podpisanie porozumienia, które rozwiązywałoby wcześniejsze porozumienie z 1999 roku, a jednocześnie formułowałoby ustalenia, które należy wykonać przed przejęciem tych zadań przez Starostę. Od 1 lipca 2016 r. chcielibyśmy, żeby te zadania były realizowane w Powiecie przez służby Starosty i chcieliśmy się do tego przygotować, zgodnie z zaleceniami Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego. Gmina Andrespol miała do porozumienia uwagi. Pan Naczelnik powiedział o uzgodnieniach w tym zakresie.

Pan Krzysztof Błaszczak – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Łódź – Wschód odpowiedział na pytanie dotyczące zmian organizacyjnych w Powiatowym Urzędzie Pracy. Zmiany organizacyjne miały dwa aspekty. Pierwszy aspekt to prawny – uwzględniono nowe akty prawne, gdyż ostatnia zmiana organizacyjna była w 2013 roku. Drugi aspekt sprawy to zmiana polegająca na tym, że główny księgowy pełnił także funkcje kierownika Działu Finansowego. Ponieważ aktualnie jest dużo spraw dotyczących szczególnie ZUS, postanowiono osobę, która się tym zajmuje ustanowić kierownikiem Działu Finansowego, przy czym nie zwiększyło o to stanu zatrudnienia w Urzędzie Pracy.

Po udzieleniu odpowiedzi na wszystkie pytania radnych Przewodniczący zamknął punkt.

Pkt 5. porządku obrad – Interpelacje i zapytania radnych.

Nie zgłoszono.

Przewodniczący zamknął punkt.

Pkt 6. porządku obrad – Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zasad realizacji zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Łódzkiego Wschodniego w 2016 roku.

Temat było zreferowany przez Panią Kierownik na posiedzeniach Komisji. Niemniej Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania.

Nie było zgłoszeń.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady w związku z tym, że nie było zapytań, zamknął dyskusję i odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Wynik głosowania: „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymuję się” – 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęta jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pkt 7. porządku obrad – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Łodzi z działalności jednostki za rok 2015 wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej na rok 2016 i wykazem potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej na rok 2016.

Projekt uchwały został na posiedzeniach Komisji dokładnie omówiony.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania, otworzył dyskusję.

Nie było zgłoszeń.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z tym, że nie było pytań, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Wynik głosowania: „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymuję się” – 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Wysoka Rada uchwałę podjęta jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Pkt 8. porządku obrad – Podjęcie uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego.

Projekt uchwały dotyczy wezwania skierowanego przez właściciela Apteki „Na Skrzyżowaniu” w Andrespolu. Przewodniczący Rady stwierdził, że uzasadnienia są bardzo szczegółowe. Zapytał, czy są pytania, otworzył dyskusję.

Nie było zgłoszeń.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z tym, iż nie było pytań, Przewodniczący zamknął dyskusję i odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Wynik głosowania: „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymuję się” – 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Wysoka Rada uchwałę podjęta jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Pkt 9. porządku obrad – Podjęcie uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego.

Przewodniczący Rady powiedział, iż wezwanie skierowane zostało przez właścicieli Apteki „Nasza Hydra” w Tuszynie.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś ma pytanie.

Zgłoszeń nie było.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Wynik głosowania: „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymuję się” – 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Wysoka Rada uchwałę podjęła.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Pkt 10. porządku obrad – Podjęcie uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego.

Przewodniczący Rady powiedział, iż wezwanie skierowane zostało przez właściciela Apteki „Dbam o Zdrowie” w Rzgowie. Przewodniczący zapytał, czy ktoś ma pytania.

Zgłoszeń nie było.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Wynik głosowania: „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymuję się” – 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Wysoka Rada uchwałę podjęła.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że na pewno osoby, które wzywały Radę do usunięcia naruszenia prawa mają prawo pójść na drogę sądową, natomiast Rada wykonała to obowiązek ustawowy podejmując uchwałę w sprawie ustalenia harmonogramu dyżurów aptek. Przewodniczący podziękował za jednomysłność, bo racja na pewno jest po stronie Powiatu.

Pkt 11. porządku obrad – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń osiągniętych w 2015 roku przez nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Łódzki Wschodni.

Przewodniczący Rady przypomniał, iż komunikował na sesji poprzedniej, że takie sprawozdanie wpłynęło do Rady, teraz jest w formie projektu uchwały. Zapytał, czy są zapytania ze strony rady do projektu tej uchwały.

Nie było zgłoszeń.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady w związku z tym, że nie było zapytań, zamknął dyskusję i odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Wynik głosowania: „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymuję się” – 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Pkt 12. porządku obrad – Podjęcie uchwały w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego kontraktu na usługi tomografii komputerowej w NZOZ Med – Kol w Koluszkach.

Przewodniczący Rady powiedział, że podjęcie uchwały jest potrzebne, ze względu na zapewnienie mieszkańcom dostępności do bezpłatnej usługi polegającej na badaniach tomografem. Jest to tomograf komputerowy o wysokim standardzie.

Pani Iwona Walter – Wisiałkowska – Sekretarz Powiatu poinformowała, iż Starostwo wystąpiło do wszystkich Wójtów i Burmistrzów z terenu Powiatu łódzkiego Wschodniego o wyrażenie swojego stanowiska w sprawie uruchomienia tego kontraktu. Wszystkie odpowiedzi są pozytywne. Pani Sekretarz odczytała treść pisma: „W związku z tym, że na terenie powiatu łódzkiego wschodniego żaden zakład opieki zdrowotnej nie udziela obecnie mieszkańcom powiatu bezpłatnych świadczeń zdrowotnych w zakresie usługi tomografii komputerowej finansowanych ze środków NFZ, powiat Łódzki Wschodni podjął działania zmierzające do tego, aby na 2016 rok został zawarty kontrakt na świadczenie tych usług przez NZOZ MedKol w Koluszkach, który jako jedyny podmiot na terenie powiatu świadczący usługi zdrowotne posiada takie urządzenie. Zatem w trosce o zdrowie mieszkańców powiatu łódzkiego wschodniego proszę o potraktowanie sprawy jako pilnej. Pisemne wyrażenie swojego poparcia dla podjętej przez Powiat Łódzki Wschodni inicjatywy i dostarczenie stanowiska w określonym terminie”. Wpłynęły do Starostwa wszystkie odpowiedzi, wszyscy państwo wójtowie i burmistrzowie udzielili poparcia dla tej inicjatywy. Dodatkowych wyjaśnień udzieliła Pani Elżbieta Ciesielska oraz Pani Ewa Gładysz. Poddano temat dyskusji.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Wynik głosowania: „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymuję się” – 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Pkt 13. porządku obrad – Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Łódzkiego Wschodniego do realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja drogi powiatowej nr 2926E w miejscowości Pałczew” poprzez złożenie wniosku o dofinansowanie zadania w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Nie było zgłoszeń.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Bezpieczeństwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady w związku z tym, że nie było zapytań, zamknął dyskusję i odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Wynik głosowania: „za” – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymuję się” – 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Pkt 14. porządku obrad – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli współpracy Powiatu Łódzkiego Wschodniego z Gminą Brójce w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja drogi powiatowej nr 2926E w miejscowości Pałczew” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Nie było zgłoszeń.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Bezpieczeństwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady w związku z tym, że nie było zapytań, zamknął dyskusję i odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Wynik głosowania: „za” – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymuję się” – 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Pkt 15. porządku obrad – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od gminy Brójce na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja drogi powiatowej nr 2926E w miejscowości Pałczew” w 2016 r.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Nie było zgłoszeń.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Bezpieczeństwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady w związku z tym, że nie było zapytań, zamknął dyskusję i odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Wynik głosowania: „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymuję się” – 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Pkt 16. porządku obrad – Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Łódzkiego Wschodniego do realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 2922E w miejscowości Kalino, gmina Rzgów” poprzez złożenie wniosku o dofinansowanie zadania w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Nie było zgłoszeń.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Bezpieczeństwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady w związku z tym, że nie było zapytań, zamknął dyskusję i odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Wynik głosowania: „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymuję się” – 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Pkt 17. porządku obrad – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli współpracy Powiatu Łódzkiego Wschodniego z Gminą Rzgów w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2922E w miejscowości Kalino, gmina Rzgów” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do przedłożonego projektu uchwały.
Nie było zgłoszeń.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji.
Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Bezpieczeństwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady w związku z tym, że nie było zapytań, zamknął dyskusję i odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 12 radnych.

Wynik głosowania: „za” – 12, „przeciw” – 0, „wstrzymuję się” – 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Pkt 18. porządku obrad – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od gminy Rzgów na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2922E w miejscowości Kalino, gmina Rzgów” w 2016 r.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do przedłożonego projektu uchwały.
Nie było zgłoszeń.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji.
Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Bezpieczeństwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady w związku z tym, że nie było zapytań, zamknął dyskusję i odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 12 radnych.

Wynik głosowania: „za” – 12, „przeciw” – 0, „wstrzymuję się” – 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Pkt 19. porządku obrad – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy rzeczowej od Gminy Rzgów na modernizację dróg powiatowych w 2016 r.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do przedłożonego projektu uchwały.
Nie było zgłoszeń.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji.
Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Bezpieczeństwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady w związku z tym, że nie było pytań, zamknął dyskusję i odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Wynik głosowania: „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymuję się” – 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Pkt 20. porządku obrad – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy rzeczowej od Gminy Tuszyn polegającej na nieodpłatnym udostępnieniu pomieszczeń znajdujących się w siedzibie Urzędu Miejskiego w Tuszynie w 2016.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Nie było zgłoszeń.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady w związku z tym, że nie było pytań, zamknął dyskusję i odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Wynik głosowania: „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymuję się” – 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Pkt 21. porządku obrad – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy rzeczowej od Gminy Rzgów polegającej na nieodpłatnym udostępnieniu pomieszczeń znajdujących się w siedzibie Urzędu Miejskiego w Rzgowie w 2016 roku.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Nie było zgłoszeń.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady w związku z tym, że nie było pytań, zamknął dyskusję i odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Wynik głosowania: „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymuję się” – 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Pkt 22. porządku obrad – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Koluszki w 2016 roku.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do przedłożonego projektu uchwały.
Nie było zgłoszeń.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji.
Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady w związku z tym, że nie było zapytań, zamknął dyskusję i odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Wynik głosowania: „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymuję się” – 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Pkt 23. porządku obrad – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Rzgów w 2016 roku.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do przedłożonego projektu uchwały.
Nie było zgłoszeń.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji.
Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady w związku z tym, że nie było zapytań, zamknął dyskusję i odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Wynik głosowania: „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymuję się” – 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Pkt 24. porządku obrad – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Tuszyn w 2016 roku.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do przedłożonego projektu uchwały.
Nie było zgłoszeń.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji.
Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady w związku z tym, że nie było zapytań, zamknął dyskusję i odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Wynik głosowania: „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymuję się” – 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Pkt 25. porządku obrad – Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Łódzkiego Wschodniego na lata 2016 – 2019.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Nie było zgłoszeń.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady w związku z tym, że nie było zapytań, zamknął dyskusję i odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Wynik głosowania: „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymuję się” – 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Pkt 26. porządku obrad – Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Łódzkiego Wschodniego na 2016 rok.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Nie było zgłoszeń.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady w związku z tym, że nie było zapytań, zamknął dyskusję i odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Wynik głosowania: „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymuję się” – 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Pkt 27. porządku obrad – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Nie było.

ReS

Pkt 28. porządku obrad – Wnioski, oświadczenia radnych i sprawy różne.

- Ustalono termin kolejnej sesji na dzień 17 marca 2016 r.
- Poruszono temat propozycji regulacji diet dla radnych. Przewodniczący stwierdził, że jeśli nie będzie sprzeciwu radnych, przygotowana zostanie propozycja uchwały w tej sprawie. Przewodniczący stwierdził, że ważne jest to, aby wszyscy radni wyrazili zgodę na działania w kierunku regulacji wysokości diet. Dotychczasowa regulacja diet radnych podjęta była w 2000 roku.

Pani Klaudia Zaborowska przypomniała, że wniosek dotyczący regulacji wysokości diet zgłaszał podczas posiedzenia Komisji Pan Tomasz Musielski. Pan Przewodniczący stwierdził, że były takie zgłoszenia radnych.

Przewodniczący rady zapytał, czy są głosy sprzeciwne. Głosów sprzeciwu nie było.

Pan Mariusz Kotynia powiedział, że myśli, iż w dobrej formie zostało to zrobione w Koluszkach, gdzie umówiono się, że jeżeli wszyscy będą za, wtedy do tematu podchodzą, a jeśli ktoś był na nie, to umówili się, że nie będą podwyższać diet.

Przewodniczący Rady stwierdził, że zostanie przygotowana jakaś propozycja na następną sesję (propozycja podwyższenia diet o około 200 zł). Dodał, że jeśli Rada nie dojdzie do konsensusu, to nie podejmie tej uchwały.

- Pan Mariusz Kotynia zapytał o możliwość udostępniania pokoju dla radnych w dniu sesji.

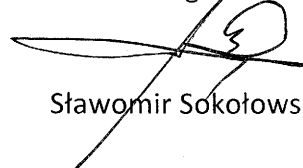
Pkt 29. porządku obrad – Zamknięcie obrad XX Sesji Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego.

Przewodniczący Rady Powiatu – Pan Sławomir Sokołowski podziękował za uczestnictwo i zamknął obrady XX Sesji Rady Powiatu.

Protokołowała: Dorota Piekarek



Przewodniczący Rady
Powiatu Łódzkiego Wschodniego



Sławomir Sokołowski