

Or.272.1.10.2019.

Łódź, dnia 12 lipca 2019 roku

### Wyjaśnienie treści SIWZ

Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przebudowa obiektu mostowego w ciągu drogi nr 2904E ul. Ks. Ściegiennego w Tuszynie”.

#### Pytanie nr 1:

W piśmie Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. znak PSGLO.ZMDZ.764.127.18 spółka uzgadnia projekt na podstawie złożonego oświadczenia projektanta. Prosimy o udostępnienie oświadczenia Projektanta, o którym mowa w przedmiotowym piśmie. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, iż możliwe jest wykonanie przebudowy przepustu bez przebudowy gazociągu, w szczególności wykonanie prac rozbiórkowych.

#### Odpowiedź:

Projektant nie potwierdza złożenia przez niego oświadczenia w PSG na etapie uzgadniania dokumentacji projektowej realizowanej w imieniu i na rzecz Gminy Tuszyn. Potwierdzamy, za Projektantem, możliwość wykonania przebudowy przepustu bez przebudowy gazociągu, w szczególności wykonanie prac rozbiórkowych.

Zamawiający załącza w całości odpowiedź Projektanta udzieloną po przekazaniu zapytania: „Pismo nr PSGLO.ZMDZ.764.127.18 z dnia 24.04.2018r. Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Łodzi było uzgodnieniem projektu przebudowy przepustu. Projektant nie składał dodatkowego oświadczenia. Istnieje natomiast wcześniejsze pismo Polskiej Spółki Gazownictwa PSG-100/DT/ZMS/18/829/2017/JK z dnia 15.11.2017r. udzielone Gminie Tuszyn w którym przedstawia problemy w wypadku odłączenia istniejącego gazociągu. Jednocześnie projektant potwierdza wykonanie przebudowy przepustu bez odłączania gazociągu przy zachowaniu warunków zawartych ww. projekcie tj. pkt. 6.7.1. Zabezpieczenie gazociągu oraz rys. nr 9.”

pieczęć prostokątna  
inż. Ryszard Łatecki  
upr. bud. i proj.  
Nr 353/94 WŁ  
wydane przez UW w Łodzi

**Pytanie nr 2:**

Z uwagi na brak załączonej inwentaryzacji istniejącego przepustu proszę o potwierdzenie, zgodnie z zapisami przedmiaru robót, iż istniejący obiekt jest konstrukcji betonowej, nie zaś żelbetowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający **nie potwierdza**, że istniejący obiekt jest konstrukcji betonowej. Zgodnie z pkt 3.2 opisu technicznego projektu budowlano-wykonawczego „istniejący przepust posiada konstrukcje skrzynkową żelbetową” oraz „ścianki czołowe – żelbetowe”. W istniejącym obiekcie są elementy betonowe i żelbetowe. Zgodnie z zapisem §3 ust. 6 SIWZ załączone przedmiary robót mają charakter pomocniczy i nie wchodzą w skład obowiązujących opracowań.

**Pytanie nr 3:**

Dokumentacja projektowa zakłada wykonanie rozbiórek metodą ręczną, w przedmiarze robót założono, iż przepust oraz ścianki czołowe są betonowe. Proszę o informacje czy w przypadku, w którym istniejący przepust wykonany będzie z innego materiału będzie to podstawą do zwiększenia wartości przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź:**

Istniejący przepust posiada konstrukcję skrzynkową – żelbetową. Ujęcie w ofercie rozbiórki obiektu tylko z elementów betonowych **nie będzie podstawą** do żądania zwiększenia wartości przedmiotu zamówienia.

**Pytanie nr 4:**

Prosimy o potwierdzenie, iż niweletę drogi po przebudowie należy wykonać zgodnie z rzędnymi i spadkami pokazanymi na rys. 3.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, iż niweletę drogi należy wykonać zgodnie z rzędnymi i spadkami wg rys. 3.

**Pytanie nr 5:**

Prosimy o informacje czy Zamawiający dysponuje zgodą właściciela stawu na jego opróżnienie (spuszczenie wody)? Prosimy o informacje czy opróżniony staw jest zarybiony. Jeśli tak prosimy o informacje czy ryby mają być odławiane czy nie. Po stronie odpływu na cieku zlokalizowany jest staw, który częściowo zlokalizowany jest na działkach prywatnych. W związku z powyższym prosimy o informacje czy na wylocie ze stawu poniżej przepustu zlokalizowana jest zastawka? Jeśli tak to czy Zamawiający dysponuje zgodą Właściciela zastawki na jej podniesienie/regulację.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że odłowieniem ryb ze stawu zajmie się koło wędkarskie PZW bez udziału Wykonawcy. Zamawiający posiada zgody właścicieli i użytkowników stawów na spuszczenie z nich wody.

**Pytanie nr 6:**

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia §3 pkt. 1 narzuca obowiązek prowadzenia prac przy utrzymaniu przepływu w cieku, dokumentacja projektowa zakłada zaś przepompowywanie wody. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie czy woda ma być przepompowywana rurociągiem tymczasowym czy też ma być zapewniony naturalny przepływ wody.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga **zachowania naturalnego** przepływu wody w cieku. W ofercie należy uwzględnić pompowanie wody zgodnie z pkt 7 opisu technicznego „Technologia wykonania robót”

**Pytanie nr 7:**

Prosimy o udostępnienie przedmiaru robót w wersji edytowalnej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dysponuje edytowalną wersją przedmiaru robót.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

.....  
Zbigniew Burzyński