

**UCHWAŁA NR XVI/182/2020  
RADY POWIATU ŁÓDZKIEGO WSCHODNIEGO**

z dnia 23 stycznia 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany przepisów prawa miejscowego**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511, 1571 i 1815) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), uchwala się, co następuje:

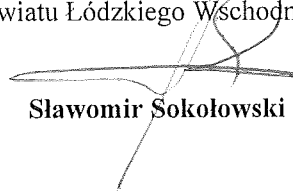
§ 1. Po rozpatrzeniu petycji z dnia 6 grudnia 2019 r. złożonej przez adwokat Panią Renatę Sutor dotyczącej zmiany przepisów prawa miejscowego, uznaje się petycję za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Powiatu Łódzkiego Wschodniego

  
**Sławomir Sokołowski**



Załącznik do uchwały Nr XVI/182/2020  
Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego  
z dnia 23 stycznia 2020 r.

### Uzasadnienie

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.

W dniu 6 grudnia 2019 r. do Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego wpłynęła petycja wniesiona w interesie publicznym przez adwokat Panią Renatę Sutor, ul. Rynek 8B, 34-700 Rabka-Zdrój, w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego.

Petycja była rozpatrywana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego. Komisja dokonała analizy wniesionej petycji oraz oceny jej zasadności i stwierdziła, co następuje.

Zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach przedmiotem petycji może być między innymi żądanie zmiany przepisów prawa, w sprawie dotyczącej życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

W pierwszej części petycji wnosząca petycję postuluje o zmianę przepisów prawa miejscowego poprzez utworzenie w każdej Gminie miejsca, gdzie można bezpłatnie zaparkować wraz z zaznaczeniem takiego miejsca - znakiem drogowym parkingu z dopiskiem bezpłatny. Pani Renata Sutor uważa, że w każdej Gminie powinny być utworzone takie parkingi po to, aby turysta albo mieszkaniec danej Gminy mógł sobie spokojnie zostawić samochód i zwiedzać miasto lub załatwiać różne sprawy. Wnosząca petycję postuluje również, aby przed Sądami, Gminami, Starostwami, Urzędami Skarbowymi i innymi urzędami publicznymi były parkingi bezpłatne. Petycja w tym zakresie jest bezzasadna z uwagi na fakt, iż na terenie nieruchomości stanowiących własność Powiatu Łódzkiego Wschodniego nie funkcjonują płatne parkingi.

W drugiej części petycji Pani Renata Sutor wnosi o poparcie w formie uchwały skierowanej do Konferencji Episkopatu Polski jej petycji wysłanej do Konferencji Episkopatu Polski o dokonanie pełnej Intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski. Petycja w tej części jest bezzasadna, gdyż sprawa pełnej intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski (a w konsekwencji również poparcia inicjatywy dokonania tej intronizacji przez Episkopat Kościoła Rzymsko-Katolickiego w Polsce) nie mieści się w zakresie zadań i kompetencji Powiatu Łódzkiego Wschodniego, jako adresata petycji.

Biorąc pod uwagę powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego rekomenduje, aby złożona petycja została uznana za bezzasadną.

Rada Powiatu Łódzkiego Wschodniego po zapoznaniu się z powyższymi ustaleniami oraz stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje petycję za bezzasadną.

Przewodniczący Rady  
Powiatu Łódzkiego Wschodniego

  
Sławomir Sokołowski